# Contextos. Investigaciones sobre movilidad humana

# Inseguridad alimentaria y movilidad internacional en la región norte de Centroamérica





D.R. © 2021 Contextos. Investigaciones sobre movilidad humana, año 2, número 4, noviembre de 2021, es una publicación semestral editada por la Coordinación del Centro de Estudios Migratorios/ Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas/Subsecretaría de Derechos Humanos, Población y Migración/Secretaría de Gobernación, calle Abraham González núm. 48, edificio L, piso 2, col. Juárez, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06600, Ciudad de México. Tel 55 5128 0000, http://www.politicamigratoria.gob.mx/es/PoliticaMigratoria Editor responsable: Diana Marcela Márquez Canales. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo 04-2021-053111395300-102, ISSN 2683-3166, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Dirección de Publicaciones y Difusión de la UPMRIP, calle Abraham González núm. 48, edificio L, piso 2, col. Juárez, alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06600, Ciudad de México. Fecha de última modificación: noviembre de 2021

Coordinación general de la obra: Rocío González Higuera Miguel Ángel Virgilio Aguilar Dorado

Coordinación de investigación: Gustavo Pineda Loperena

Autores:

Juan de Dios Orea Orea

Rocío del Carmen Osorno Velázquez

Mapas: Bernardo Soto Ramos Dirección editorial: Diana Marcela Márquez Canales

Cuidado editorial: Juan Crisóstomo Góngora Cruz Jesús Elías García González

Diseño editorial y portada: Karla Domínguez Baños

Diseño de gráficas y mapas: Guillermo Jesús Sánchez Solís

Revisión editorial y de estilo: Manuel Camargo Sánchez

Fotografía de portada: Monstera en Pexels Fotografía de contraportada: Por cottonbro en Pexels

Se permite la reproducción total o parcial sin fines comerciales, citando la fuente.

Las opiniones vertidas en esta obra son responsabilidad de sus autores y
no reflejan, necesariamente, la opinión de la Unidad de Política Migratoria,

Registro e Identidad de Personas.

Este es un producto de la Coordinación del Centro de Estudios Migratorios de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas de la Secretaría de Gobernación.

www.politicamigratoria.gob.mx

Hecho en México

# Contextos

Investigaciones sobre movilidad humana

# Inseguridad alimentaria y movilidad internacional en la región norte de Centroamérica

México, 2021

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN
SUBSECRETARÍA DE DERECHOS HUMANOS, POBLACIÓN Y MIGRACIÓN
UNIDAD DE POLÍTICA MIGRATORIA, REGISTRO E IDENTIDAD DE PERSONAS

### CONTENIDO

| Presentación  | 7  |
|---|----|
| Introducción  | 9  |
| 1. Relación seguridad-inseguridad alimentaria   | 11 |
| 2. Inseguridad alimentaria y migración internacional en la región norte de Centroamérica  | 15 |
| 3. Módulo sobre Migración Ambiental y Violencia<br>en la región norte de Centroamérica en la Emif Sur   | 21 |
| 3.1 Metodología   | 22 |
| 3.2 Perfil sociodemográfico   | 23 |
| 3.3 Características laborales e ingresos<br>de la población migrante económicamente activa<br>y costo de la Canasta Básica Alimentaria (CBA)<br>en la región norte de Centroamérica | 24 |
| 3.4 Lugares de origen   | 31 |
| 3.5 Diagnóstico de la población migrante centroamericana en situación de inseguridad alimentaria  | 37 |
| 4. Conclusiones   | 39 |
| Anexo. Módulo: Migración ambiental y violencia en el tnca   | 42 |
| Referencias   | 45 |
| FUENTES DE DATOS  | 52 |

## **PRESENTACIÓN**

La Declaración Universal de Derechos Humanos (adoptada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas [ONU] el 10 de diciembre de 1948) señala en su artículo 25 que "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales".

Desde esta óptica, el acceso a los alimentos de manera suficiente, estable y permanente es una premisa de la mayor relevancia que debe estar a cargo de los Estados, los cuales están obligados a adoptar programas y medidas que busquen romper los círculos de pobreza intergeneracional y consolidar, además, mínimas garantías con el fin de que sus poblaciones obtengan los servicios de salud y los ingresos básicos.

Al respecto, el presente análisis se centra en la búsqueda de elementos que establezcan la relación entre la inseguridad alimentaria y la migración observadas en el área conformada por Guatemala, Honduras y El Salvador, países que integran la región norte de Centroamérica, donde convergen factores económicos, sociales y ambientales que inciden tanto en la falta de alimentos como en la migración, esta última como efecto de tales causas.

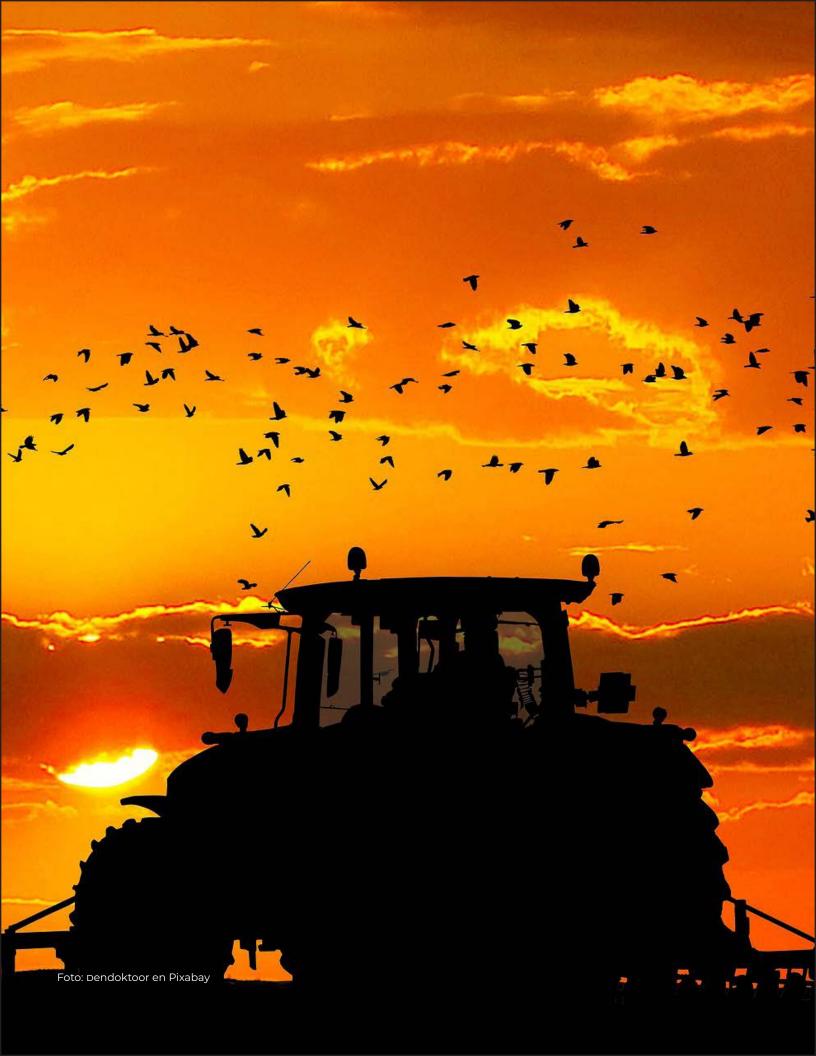
Una herramienta utilizada en este trabajo de investigación fue el Módulo sobre Migración Ambiental y Violencia (MMAV) en Guatemala, El Salvador y Honduras, durante los meses de abril-septiembre de 2019, en el contexto del levantamiento de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (EMIF Sur). Asimismo, el presente estudio revela que gran parte de la región centroamericana se ubica en una fase acentuada (fase 2) de inseguridad alimentaria, posible motivo de movilidad en la zona.

Esta investigación encuentra eco en los hallazgos de los estudios de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), los cuales apuntan hacia una relación clara entre la inseguridad alimentaria y la migración en Guatemala, El Salvador y Honduras. Así, es evidente que las familias centroamericanas que se encuentran en una situación de inseguridad alimentaria usualmente utilizan la migración como un último recurso y como una estrategia para afrontar el riesgo de quedarse sin alimentos.

En este sentido, la inseguridad alimentaria y sus complejos vínculos con la migración en la región norte de Centroamérica obligan a repensar los diversos esquemas en los que se estudian y atienden los flujos migratorios en tránsito irregular por México con destino hacia Estados Unidos. Al mismo tiempo, la articulación de las dos temáticas podría generar efectos positivos que contribuyan a mitigar los aspectos que producen ambos procesos sociales.

Quede esta investigación como un aporte de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas en el contexto de la movilidad que se produce en la región sur de nuestro país, y para avanzar en el conocimiento de las causas de la migración internacional procedente de la región norte de Centroamérica, a fin de contribuir a que no exista más migración por hambre.

Alejandro Encinas Rodríguez Subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración Secretaría de Gobernación



## INTRODUCCIÓN

## El año 2019 fue particularmente

complejo en materia migratoria, sobre todo con los diversos movimientos masivos de personas migrantes agrupadas en las llamadas caravanas migrantes. Ante estos hechos, los crecientes flujos migratorios en tránsito irregular por México con destino hacia Estados Unidos procedentes de Guatemala, El Salvador y Honduras reforzaron la necesidad de abordar la gobernanza migratoria desde un enfoque regional.

Con motivo de los crecientes flujos de personas migrantes procedentes de la región norte de Centroamérica, surgieron varias hipótesis con respecto a las causas de tal movilidad, entre ellas la violencia e inseguridad; la falta de empleo y de condiciones económicas adecuadas en sus países de origen, e inclusive factores ligados al medio ambiente, tales como los efectos del cambio climático y la inseguridad alimentaria en la región conocida como el Corredor Seco Centroamericano (csc).

Ante este panorama, representantes de los gobiernos de Guatemala, El Salvador, Honduras y México, así como de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés), se reunieron en julio de 2019 para promover una iniciativa sobre migración, desarrollo y seguridad alimentaria en la región.¹ En el marco de ese evento, el director general de la FAO expresó que "la migración debe ser un acto voluntario, y no un acto forzado. Pobreza, hambre, cambio climático, inseguridad –es decir, subdesarrollo severo– crean una tormenta perfecta en la que miles de personas solo ven una vía de salida: emigrar. La solución de fondo a la migración obligada es el desarrollo" (SRE, 2019).

Esta postura encontró eco, pues refleja la importancia de buscar soluciones de raíz que hagan posible cumplir con el principio rector de no más migración por hambre o por violencia, dos ideas centrales del Plan Nacional de Desarrollo (2019-2024) del Gobierno de México. Adicionalmente, a través del diagnóstico del Plan de Desarrollo Integral para Centroamérica, se ha identificado que, en esta región, algunos lugares sufren de hambre y desnutrición similares a los de aquellos observados en territorios en estado de guerra (CEPAL, 2019).

Ante esta problemática, la Comisión Técnica de las Encuestas sobre Migración en las Fronteras Norte y Sur de México (EMIF Norte y EMIF Sur) determinó pertinente diseñar y levantar el Módulo sobre Migración Ambiental y Violencia (MMAV) en Guate-

mala, El Salvador y Honduras, durante el periodo abril-septiembre de 2019, en el marco de la EMIF Sur. De esta forma, se busca aportar a las discusiones metodológicas e investigaciones que se están realizando sobre los vínculos entre inseguridad alimentaria y emigración. Además, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), específicamente en cuanto al Objetivo 2: "Hambre Cero", se espera que los resultados del MMAV sumen a la construcción de políticas públicas en la materia a partir de evidencia empírica.

En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo general explorar la forma en que la inseguridad alimentaria se vincula con la migración internacional de las personas provenientes de la región norte de Centroamérica. Asimismo, la investigación generada tiene como objetivo específico analizar algunos de los componentes particulares de la inseguridad alimentaria referentes al acceso a alimentos por parte de las personas migrantes centroamericanas antes de salir de sus países de origen.

Para estos fines, se usó como herramienta de estudio el Módulo sobre Migración Ambiental y Violencia (MMAV) de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México (EMIF Sur). Específicamente, se utilizó el filtro de eventos captados de personas guatemaltecas, salvadoreñas y hondureñas que, en los últimos tres meses, sintieron angustia de que los alimentos se acabaran en su hogar y que formaron parte del flujo de personas centroamericanas devueltas en 2019 por autoridades migratorias mexicanas.

En este contexto, la presente investigación se estructura en cuatro secciones principales. En el primer apartado se exponen los principales conceptos, definiciones y enfoques sobre el estudio de la seguridad e inseguridad alimentaria. En la segunda sección, se presentan algunas investigaciones que han explorado los vínculos entre inseguridad alimentaria y migración internacional procedente de la región norte de Centroamérica. En el tercer apartado se explica la metodología, objetivos y diseño del MMAV en el marco de la EMIF Sur, para así describir y analizar las principales características sociodemográficas, laborales y lugares de residencia de la población migrante centroamericana en situación de inseguridad alimentaria, así como la relación entre ingresos y acceso a la Canasta Básica Alimentaria (CBA) en la región. Por último, se presentan los principales hallazgos a modo de conclusión, así como una reflexión final.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Con el objetivo de lograr un programa de acción que considerara, entre otros aspectos, la resiliencia climática rural y la adaptación de la agricultura al cambio climático; la creación de empleo agrícola y no agrícola; la generación de ingresos, y la promoción de la agricultura familiar (SRE, 2019).



# 1. RELACIÓN SEGURIDAD-INSEGURIDAD ALIMENTARIA

## En el último cuarto del siglo xx,

la erradicación del hambre se ubicó como un tema central de la agenda internacional. Entre sus principales bases se encuentran la Declaración Universal sobre la Erradicación del Hambre y Malnutrición (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH], 1974) y la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación [FAO], 1996).

Esta última dio lugar a la aprobación de la Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y al Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (FAO, 1996b). Ambos

documentos han sido clave para entender la relación existente entre inseguridad y seguridad alimentaria, constituyendo la base para el desarrollo de otros importantes eventos como la Cumbre Mundial sobre los Alimentos (2002) y la Cumbre Mundial sobre la Seguridad Alimentaria (2009).

La Declaración de Roma reconoce a la inseguridad alimentaria como un problema derivado de la falta de disposición de alimentos suficientes, por parte de la población, para satisfacer sus necesidades nutricionales (FAO, 1996b), implicando con ello una "insuficiente ingestión de alimentos, que puede ser transitoria (cuando ocurre en épocas de crisis), estacional o crónica (cuando sucede de forma continua)" (Programa Especial para la Seguridad Alimentaria [PESA], s.f.).

En otras palabras, la inseguridad alimentaria llega a manifestarse "siempre que (de manera ocasional, recurrente o permanente) el volumen de la oferta, o la demanda de alimentos, sean insuficientes para atender las necesidades" de la población (FAO, 1999). Este desequilibrio va acompañado comúnmente, como lo advierten otros estudios (FAO, 1996b; Figueroa Pedraza, 2003; Comité de Seguridad Alimentaria Mundial [CSA], 2017; FAO et al., 2020), de otras causas como la pobreza, la corrupción, el terrorismo, las guerras, los conflictos civiles, la degradación del medio

ambiente, así como factores contextuales asociados al nivel de ingresos y a los ámbitos urbano o rural. Entre sus efectos surge "la probabilidad de una disminución drástica del acceso a los alimentos o de los niveles de consumo, debido a riesgos ambientales o sociales, o a una reducida capacidad de respuesta" (PESA, s.f.b.).

Algunas de sus principales manifestaciones en las poblaciones con inseguridad alimentaria, de acuerdo con Delgado (2001), se pueden identificar: inadecuado crecimiento físico y desarrollo mental; morbilidad y mortalidad asociadas con la malnutrición; rendimiento escolar deficiente, y baja productividad de las personas adultas.

Por otra parte, el Plan de Acción de la Cumbre Mundial de Alimentos establece siete compromisos acompañados

> de recomendaciones y medidas que buscan asegurar la disponibilidad de alimentos, respetando y reconociendo la responsabilidad y derecho soberano de cada Estado para alcanzar su seguridad alimentaria.

De igual forma, ese documento precisa que la seguridad alimentaria existe "cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos

para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana² (FAO, 1996b)", convirtiéndose así en una de las definiciones más conocidas o con mayores referencias dentro de los estudios de seguridad alimentaria. Al mismo tiempo coloca en el centro de la discusión la importancia tanto de satisfacer las necesidades alimenticias de las personas como su acceso a los alimentos. Esto solo puede darse a través de la

capacidad de las familias para obtener, ya sea produciendo o comprando, los alimentos suficientes para cubrir las necesidades dietéticas de sus miembros y [...] se dispone de suministros de alimentos, material y económicamente al alcance de todos; el suministro de alimentos a este nivel depende de factores como los precios, la capacidad de almacenamiento y las influencias ambientales

(Figueroa Pedraza, 2003).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Los cuatro pilares de la seguridad alimentaria son la disponibilidad, el acceso, la utilización y la estabilidad. La dimensión nutricional es parte integral del concepto de seguridad alimentaria (CSA, 2017).

Ello implica que el acceso a los alimentos dependa tanto de múltiples factores (individuales, familiares o colectivos) como de diversas medidas, ajustes y cambios a nivel regional, nacional e incluso internacional. Por ello, como sugiere Torres Torres (2003), la seguridad alimentaria puede verse amenazada por la interrelación de, al menos, cuatro elementos: 1) condiciones internas; 2) crisis económica; 3) factores externos, y 4) desaceleración económica (véase el Cuadro 1).

En este sentido, la falta de acceso a los alimentos ante el aumento de sus precios puede estar llevando a millones de personas a la inseguridad alimentaria, no solo al empeorar sus condiciones de vida sino también por amenazar la seguridad alimentaria a largo plazo (FAO, 2008c).

De esta forma, la relación seguridad-inseguridad alimentaria es relevante de observar, abordar y atender por diversas razones. En especial si se considera, como resalta la Consulta Técnica sobre Sistemas de Información y Cartografía sobre Inseguridad Alimentaria y la Vulnerabilidad (SICIAV), que la inseguridad alimentaria existe "cuando las personas están desnutridas a causa de la indisponibilidad material de alimentos, su falta de acceso social o económico y/o un consumo insuficiente de alimentos (CSA, 1998)". En otras palabras, como describe la FAO (2008b), ésta existe cuando hay personas que carecen de acceso a una cantidad suficiente de alimentos inocuos y nutritivos para un crecimiento y desarrollo normales y una vida activa y sana, los cuales son elementos que se convierten en un factor vital para el desarrollo integral de las personas.

Por un lado, la seguridad alimentaria constituye una obligación que se debe vincular en primer orden a los Estados, y debe ser atendida con urgencia para proteger a las generaciones presentes y futuras del hambre y la pobreza extrema (Bernal, 2017). Por otra parte, para evitar la inseguridad alimentaria se deben articular y diseñar estrategias que permitan disminuir los riesgos que limiten el acceso a los alimentos y, con ello, incrementar las carencias nutricionales de las poblaciones.

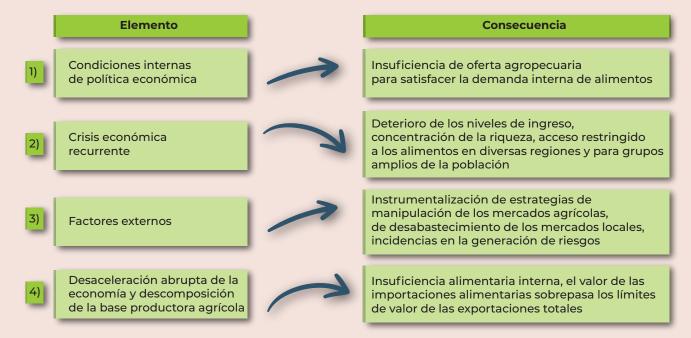
De acuerdo con el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (csA, 2017), se identifican cuatro causas estructurales subyacentes de la inseguridad alimentaria, las cuales son las siguientes: estructuras de gobernanza inadecuadas, cuestiones económicas y productivas, aspectos demográficos y sociales, y clima y medio ambiente (véase el Cuadro 2).

El abordaje integral de la relación seguridad e inseguridad alimentaria es una importante base para la atención, protección y respeto de los derechos humanos, entre ellos el derecho al bienestar, principalmente el derecho a la alimentación y a la protección social. Ambos son derechos complementarios e interdependientes, por lo que, para mejorar el acceso a los alimentos de manera estable y permanente, se deben adoptar programas y medidas que busquen romper los círculos de pobreza intergeneracional y consolidar las garantías mínimas de acceso a la salud y a los ingresos básicos (Observatorio de Derecho a la Alimentación en América Latina y el Caribe [ODA-ALC], s.f.). El objetivo es que de esta manera se creen condiciones y alternativas para que, a nivel mundial, regional y nacional, se desarrollen acciones y estrategias que den respuestas para la atención de otras temáticas asociadas, tales como la desigualdad social, la marginación, el desplazamiento forzado, la migración y la movilidad humana.



Foto: Leroy skalstad en Pixabay

#### CUADRO 1. ELEMENTOS QUE AMENAZAN LA SEGURIDAD ALIMENTARIA



Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de Torres Torres (2003).

#### CUADRO 2. CAUSAS SUBYACENTES DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA

a) Estructuras de gobernanza inadecuadas

que dificultan la estabilidad institucional, la transparencia y la rendición de cuentas

b) Cuestiones económicas y productivas

que derivan en elevadas tasas de desempleo, insuficiente disponibilidad de empleo digno

c) Aspectos demográficos y sociales

asociados al crecimiento demográfico, la urbanización, la migración y las desigualdades crecientes entre los grupos de población en los países, así como la marginación, la discriminación, la exclusión social y cultural

d) Clima y medio ambiente

que ante falta de preparación y respuestas inadecuadas contribuyen al hambre, la degradación de los ecosistemas y el agotamiento de los recursos naturales

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de CSA (2017).



# 2. Inseguridad alimentaria y migración internacional en la región norte de Centroamérica

En Guatemala, El Salvador y Honduras, países que conforman la región norte de Centro-américa, se conjugan factores económicos, sociales y ambientales que inciden tanto en la falta de alimentos como en la migración. Una pregunta que puede servir de guía para ilustrar el carácter intrincado de los vínculos entre ambos procesos sociales es "¿Hasta qué punto la preocupación o angustia por la falta de disponibilidad, consumo y acceso oportuno a alimentos incide para que las personas migrantes guatemaltecas, salvadoreñas y hondureñas salgan de sus países de origen?"

En el presente apartado se propone abordar esta pregunta con base en el análisis de dos aspectos primordiales: por un lado, se revisan los principales avances logrados en el tema de la seguridad alimentaria en Centroamérica con el surgimiento de instituciones y herramientas, con el fin de observar la situación de la inseguridad alimentaria en la región. Por el otro, se exploran los factores más relevantes que se vinculan con la migración internacional y con la inseguridad alimentaria en Guatemala, El Salvador y Honduras.

Entre los principales avances en materia de seguridad alimentaria destaca la propuesta de la iniciativa de Promoción de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN), en 1991, y su aprobación, en 1993, con la Resolución 20 en la XIV Cumbre de Presidentes (Delgado, 2001; UNAN-MANAGUA et al., 2007). A partir de este proyecto, se formuló y adoptó a nivel regional una definición sobre la seguridad alimentaria basada en cinco elementos principales: disponibilidad, acceso, consumo, utilización biológica y estabilidad de los alimentos.

En 1994, en la XV Cumbre Presidencial, esta iniciativa se complementó con la Resolución 38, la cual ponía énfasis en la necesidad de poner en práctica la estrategia de Seguridad Alimentaria con fundamento en los criterios de equidad, sostenibilidad, productividad y estabilidad. En 1995, la iniciativa sobre Seguridad Alimentaria y Nutricional fue incorporada como estrategia para combatir la pobreza en la región centroamericana (PRESANCA, 2009).

Estos avances también contribuyeron para que en 2002 se estableciera el "Marco Estratégico para enfrentar la situación de inseguridad alimentaria asociada a las condiciones de seguía y cambio climático", y se encomendará al Consejo de Ministros de la Integración Social (cis), a la Secretaría de la Integración Social Centroamericana (SISCA) y al Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP) la atención y elaboración de propuestas asociadas a la preparación de un programa que mejorara el acceso a los alimentos a la población en extrema pobreza; la ampliación de programas de desarrollo integral con perspectiva de género, y la coordinación con organismos de cooperación internacional para el fortalecimiento de acciones de vigilancia, control epidemiológico e intercambio de información (PRESANCA, 2009).

De igual forma, entre 2000 y 2011, Guatemala, El Salvador y Honduras avanzaron en la promulgación de leyes, programas y planes sobre la SAN. En 2005, con el Decreto 32-2005, Guatemala estableció la Ley del Sistema Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional de aquel país, y creó una Secretaría dedicada al tema. Por su parte, en 2009, El Salvador instaló el Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional en El Salvador, instancia encargada de coordinar los esfuerzos institucionales en materia de seguridad alimentaria. Finalmente, en 2011, Honduras promulgó la Ley de Seguridad Alimentaria y Nutricional mediante el Decreto 25-2011, y creó un Consejo sobre este tema. Cabe destacar que la definición regional sobre la SAN, formulada al interior del SICA, se retomó en las leyes, planes y programas implementados por estos tres países.3



<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Entre los más importantes destaca la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (2011), y la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (2012), para El Salvador; el Plan Estratégico de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PESA) (2006) y la Estrategia Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (2010), en Honduras.

En los años posteriores a 2012, los países de la región formularon una Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional de Centroamérica y República Dominicana, con visos de implementarse durante el periodo de 2012-2032. Este instrumento clasificaba la inseguridad alimentaria en tres tipos: transitoria (asociada a eventos de crisis o desastres), estacional (falta de alimentos en momentos determinados del año) y crónica (no se satisfacen de forma continua las necesidades alimenticias de la población) (FAO, 2011). Además, se identificaban factores que impactaban de forma directa a la SAN en la región, tales como: alta participación en el comercio exterior de cultivos como el café, banano, piña y azúcar, entre otros, y dependencia de importaciones de alimentos básicos; factores económicos y sociales vinculados con la pobreza, bajos niveles de ingreso y la exclusión, y factores medioambientales vinculados con el cambio climático y los desastres (INCAP et al., 2012). Esta política, así como los avances realizados entre 1993 y 2012 en la región de Centroamérica, se han convertido en las guías de actuación para la atención de la seguridad alimentaria y nutricional en los años posteriores.



Otro importante avance en el marco del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) ha sido el desarrollo de diversas herramientas de análisis para el abordaje de la seguridad alimentaria. Una de ellas es el Observatorio Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSAN-R), creado en 2009. Entre sus objetivos está proporcionar evidencia y conocimiento relevante y oportuno en apoyo a políticas,

prácticas y gestión en temas de seguridad alimentaria y nutricional (SICA, 2020a).

Otra herramienta relevante para este análisis es la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF),4 la cual cataloga la gravedad de las situaciones de seguridad alimentaria conforme a los medios de subsistencia y que se compone de cinco niveles o fases: seguridad alimentaria general; inseguridad alimentaria moderada/leve alimentaria; crisis aguda y medios de subsistencia; emergencia humanitaria, y hambruna/catástrofe humanitaria (SICA, 2020b). Sus resultados permiten tener un acercamiento a la gravedad de la inseguridad alimentaria en la región, estableciendo criterios para analizar la información y clasificar áreas de gravedad según categorías, tanto a nivel país como departamento; igualmente, a través de esta clasificación es posible identificar características y puntos clave para atender y estimar el número de población afectada (Integrated Food Security Phase Classification [IPC], 2019).

No obstante estos ejemplos y aun cuando la región cuenta con diferentes mecanismos y marcos normativos robustos para hacer frente a la inseguridad alimentaria, Guatemala, El Salvador y Honduras enfrentaron y aún afrontan retos para cumplir con la Meta 1.C (Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de las personas que padecen hambre) de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), así como lo referente al tema en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En el primer caso, para dar seguimiento a esta meta, se establecieron estimaciones por trienio basadas en la prevalencia de la subalimentación o proporción de la población (véase el Cuadro 3) que no cumple con los requerimientos energéticos mínimos diarios para llevar una vida saludable (FAO-OPS-OMS, 2017).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> La CIF busca ofrecer un análisis factual y normalizado del estado de seguridad alimentaria, por lo que recopila toda la información en materia de seguridad alimentaria (como cifras de producción, precios del ganado, tasas de inseguridad civil y malnutrición) para así clasificar las fases o establecer el riesgo de agudización (FAO, 2008 y 2009).

CUADRO 3. PREVALENCIA DE SUBALIMENTACIÓN EN LOS PAÍSES DE LA REGIÓN NORTE DE CENTROAMÉRICA

| Países      | 1990-1992 | 2014-2016 |  |
|-------------|-----------|-----------|--|
| Guatemala   | 14.9%     | 15.6%     |  |
| El Salvador | 16.2%     | 12.4%     |  |
| Honduras    | 23.0%     | 12.2%     |  |

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de FAO-OPS-OMS (2017).

Como puede observase en el Cuadro 3, para el caso guatemalteco, la prevalencia de subalimentación tuvo un aumento de 0.7%. En contraste, El Salvador logró disminuir de forma moderada la prevalencia y Honduras quedó cerca de cumplir la Meta 1.C de los ODM, al reducir en cerca de la mitad la prevalencia de subalimentación (FAO, 2016).

En los años posteriores a 2015, la transformación de los ODM a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) generó nuevas metas para poner fin al hambre y lograr la seguridad alimentaria para el año 2030. Para medir el cumplimiento de este ODS, además de la prevalencia de la subalimentación, se incorporó la prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave,<sup>5</sup> como puede observarse en la Clasificación Integral en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF).

A decir de los datos más recientes, si bien se han logrado avances para erradicar el hambre y lograr la seguridad alimentaria, Guatemala, El Salvador y Honduras aún enfrentan retos importantes. De acuerdo con datos de la FAO, se estima que en el trienio comprendido entre 2014 y 2016, en promedio, poco más de 42% de la población de El

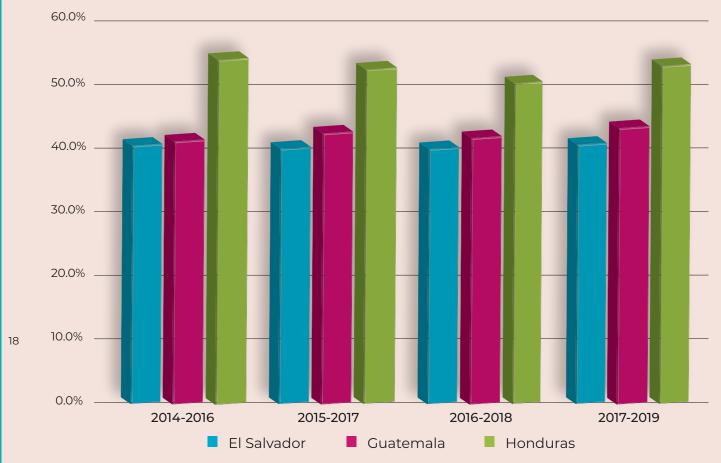
Salvador y Guatemala, y 56% en el caso de Honduras, se encontraba en un estado de inseguridad alimentaria moderada o grave; es decir, redujeron la cantidad de alimentos que consumirían normalmente o pasaron días enteros sin alimentarse. En los tres trienios posteriores (2015-2017; 2016-2018, y 2017-2019), la prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave<sup>6</sup> en Guatemala, El Salvador y Honduras se ha mantenido más o menos igual, mostrando pocos signos de cambio (véase la Gráfica 1).



<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Este indicador se basa en la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES, por sus siglas en inglés) y es utilizado para brindar seguimiento a los cambios en la inseguridad alimentaria en los planos mundial, regional y nacional (FAO-OPS-OMS, 2017).

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> La prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave responde a la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES), elaborada por la FAO y vigente desde 2014. Esta escala es un referente mundial para medir la inseguridad alimentaria sobre la base de datos individuales o de los hogares. Tal es su importancia que la fórmula para calcular este concepto es utilizada para generar estimaciones relativas al Indicador 2.1.2 de los ODS (véase FAO et al., 2020).

Gráfica 1. Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave entre la población DE EL SALVADOR, GUATEMALA Y HONDURAS, SEGÚN PROMEDIO TRIENAL (%)



Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, 2021a).

Con base en los datos expuestos, resulta pertinente y como una estrategia para afrontar el riesgo de explorar los vínculos entre inseguridad alimentaria y migración internacional en la región norte de Centroamérica. Los estudios de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) apuntan hacia una relación clara y comprobada entre la inseguridad alimentaria y la migración en Guatemala, El Salvador y Honduras, aunque resulta difícil precisar el nivel, magnitud y consistencia de ambos procesos en cada uno de estos países (OIM et al., 2015). Las familias centroamericanas que se encuentran en una situación de inseguridad alimentaria usual-

quedarse sin alimentos (Programa Mundial de Alimentos [PMA], 2017; OIM et al., 2015).

Cabe destacar que las investigaciones desarrolladas en la materia se enmarcan en el Corredor Seco Centroamericano (csc, en adelante), la cual es una franja de bosque seco que se extiende desde el sur de México hasta Panamá, caracterizada por sequías prolongadas o precipitaciones extremas (Vaqué, 2017). Por ejemplo, en la investigación titulada Seguridad alimentaria y emigración. Por qué la gente huye y el impacto que esto tiene en las famimente utilizan la migración como un último recurso lias que permanecen en El Salvador, Guatemala y Honduras, el Programa Mundial de Alimentos (PMA) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) encontró que en el csc las sequías prolongadas tienen el efecto de reducir (o, en el peor caso, destruir) las cosechas de granos básicos (PMA, 2017). Esto no es un tema menor dado que más de la mitad de los 1.9 millones de pequeños productores de granos básicos que hay en Centroamérica se encuentran dentro del Corredor Seco (Acción contra el Hambre, 2010).



Además, conviene señalar que 33.3% de la fuerza laboral en Guatemala y Honduras, y 34.5% en el caso de El Salvador, depende de actividades agrícolas (CEPAL, 2018). En este sentido, los eventos climatológicos extremos que ocurren en el csc -que pueden encontrarse vinculados o verse exacerbados por el cambio climático- no solo afectan el empleo e ingresos de las personas, sino que pueden derivar en una falta de alimentos en los hogares.

En estos tres países, el arroz, maíz y frijol se erigen como los principales granos básicos para la alimentación, ingresos y subsistencia de las poblaciones rurales pobres (CEPAL, 2019). En sus vínculos con el cambio climático, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Consejo Agropecuario Centroamericano del Sistema de la Integración Centroamericana (CAC/SICA) han señalado que este factor medioambiental puede tener un impacto potencial sobre el café en Centroamérica, al afectar el ciclo productivo y magnificar la exposición a condiciones adversas, tales como "el alza de temperatura, los cambios en los patrones de lluvias, el nivel de aridez y los impactos en los ecosis-

temas que contribuyen con servicios a la producción, además de los cambios en las enfermedades que afectan la producción" (CEPAL y CAC/SICA, 2014). Este hecho no es menor si se considera que el café emplea a aproximadamente 1.8 millones de personas anualmente, sobre todo familias rurales sin tierra o que necesitan suplementar su producción con otros ingresos (CEPAL, 2019).

Como se ha observado, la inseguridad alimentaria puede vincularse con la migración por razones económicas o laborales que se producen desde Guatemala, El Salvador y Honduras, dado sus conexiones con el desempleo, pero también es posible encontrar asociaciones con la migración por razones ambientales dados los eventos climatológicos y desastres que ocurren en el csc. Esta rama temática, dentro de los estudios migratorios, es definida como

[el movimiento de personas] en razón de un cambio repentino o progresivo en el medio ambiente, que incide adversamente en sus vidas o en las condiciones de vida, se ven obligados a abandonar el lugar habitual de residencia, u optan por hacerlo, ya sea temporalmente o con carácter permanente, y que se desplazan dentro del país o al extranjero (OIM, 2014).

Centroamérica es una de las regiones en América Latina más vulnerables ante los desastres y los efectos adversos del cambio climático (UNISDR-CEPREDENAC, 2014; Bárcena et al., 2020), situaciones que tienen un efecto directo en una gama de procesos, incluidas la inseguridad alimentaria y la migración por razones ambientales. Al respecto, se estima que de los más de 11 500 millones de dólares en daños acumulados por los fenómenos climáticos de mayor impacto suscitados entre 1974 y 2011 en Guatemala, Honduras y El Salvador, 55% se concentró en pérdidas para los sectores productivos (74% en agricultura y 10% en comercio) y 24% del total en infraestructura (CEPAL, 2019).



Como ha quedado evidenciado en este apartado, los con un cúmulo de factores económicos y sociales vínculos entre inseguridad alimentaria y migración internacional en la región norte de Centroamérica no son sencillos y no pueden explicarse fácilmente mediante relaciones lineales. La falta de alimentos en los hogares guatemaltecos, salvadoreños y hondureños no necesariamente implica que estas personas migren. No obstante, las causas de la inseguridad alimentaria, especialmente vinculadas entre ambos procesos sociales.

-como la pobreza, el desempleo, la marginación y la desigualdad- pueden influir para que las personas centroamericanas migren como una respuesta o estrategia para hacer frente a estos problemas. Adicionalmente, los factores medioambientales que se producen en el contexto del csc añaden un nivel de complejidad adicional al analizar los vínculos



# 3. MÓDULO SOBRE MIGRACIÓN AMBIENTAL Y VIOLENCIA EN LA REGIÓN NORTE DE CENTROAMÉRICA EN LA EMIF SUR

Uno de los primeros pasos para avanzar en el conocimiento de la migración vinculada con la inseguridad alimentaria y las razones ambientales reside en generar mediciones periódicas, estandarizadas y sistemáticas a partir de las cuales se puedan formular políticas públicas con base en evidencia. Para estos fines, se tienen que explorar diversos métodos y técnicas de investigación a fin de aplicarlos al estudio de los procesos migratorios en el contexto de desastres y de cambio climático.



Foto: Rubén Chávez, UPMRIP

En este sentido, el Módulo sobre Migración Ambiental y Violencia (MMAV) se inserta dentro de dos flujos migratorios de la EMIF Sur.<sup>7</sup> Por una parte, se encuentra el flujo de personas migrantes devueltas por las autoridades migratorias de México<sup>8</sup> y, por la otra, el de personas migrantes devueltas por autoridades migratorias de Estados Unidos. Éstos han sido utilizados dentro de los estudios migratorios para cuantificar los flujos de personas migrantes centroamericanas en tránsito irregular hacia Estados Unidos. Asimismo, brindan información respecto de las características sociodemográficas y laborales de esta población antes de salir de sus países de origen. En cuanto a su contenido, el MMAV está integrado por cinco preguntas sobre violencia, medio ambiente, desastres, percepción sobre la migración por razones ambientales e inseguridad alimentaria. La estructura del MMAV se resume en el Cuadro 4.

Cabe señalar que el contenido del presente apartado se articula a partir de la pregunta 5 del MMAV, la cual establece: "En los últimos 3 meses antes del inicio de su viaje, por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez usted se preocupó o angustió de que la comida se acabara en su hogar?". La población migrante centroamericana encuestada como parte del MMAV responde a esta pregunta de forma autodeclarativa y dicotómica con un "Sí" o un "No". Vale la pena mencionar que, si bien en términos generales esta pregunta se encuentra asociada con la temática de la inseguridad alimentaria, se analiza principalmente el componente de acceso o compra de alimentos y sus efectos subjetivos en el bienestar de las personas migrantes centroamericanas antes de salir de sus países de origen. En otras palabras, la pregunta 5 del MMAV constituye un intento de operacionalizar la incertidumbre acerca de la capacidad económica para obtener alimentos de las personas centroamericanas durante los tres meses previos a su emigración.9

Además, resulta importante destacar que los resultados obtenidos a partir de la pregunta 5 del MMAV se pueden conjugar con el cuestionario base de la EMIF Sur. Esto permite obtener una caracterización del flujo de personas migrantes centroamericanas que respondieron de forma afirmativa o negativa a esa pregunta; es decir, que sufrieron o no inseguridad alimentaria. La razón de ello es que el cuestionario base de la Emif Sur incluye preguntas determinadas y consensuadas en años previos por las instituciones participantes en el proyecto, las cuales se complementan con las temáticas abordadas en el MMAV. Como consecuencia, se busca obtener datos e información que sirvan para formular un perfil y visión multidimensional de las causas que impulsan el proceso migratorio. En las siguientes secciones de este apartado se analizará la información obtenida a partir del MMAV de la EMIF Sur, desde el enfoque de la inseguridad alimentaria.

De manera sucinta, cabe señalar que la EMIF Sur es un instrumento de captación de información vigente desde 2004, cuyo objetivo es cuantificar el volumen de los flujos migratorios que se suscitan en la frontera sur de México. Respecto de su metodología, este instrumento tiene un diseño de muestreo probabilístico que capta los principales aspectos económicos, sociales y demográficos de las personas que migran a territorio mexicano o estadounidense, con el propósito de laborar en estos países. Cabe destacar que los módulos propuestos en el marco de la EMIF Sur, por su parte, constituyen cuestionarios complementarios, formulados con el objeto de medir ciertos aspectos particulares de alguno de los flujos migratorios. Luego de un análisis de los resultados, la Comisión Técnica de las EMIF puede elegir incorporar o no algunas de las preguntas del módulo al cuestionario base.

8 Al respecto, a partir de los datos de la serie histórica del flujo de personas migrantes centroamericanas devueltas por autoridades migratorias mexicanas, durante el

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Al respecto, a partir de los datos de la serie histórica del flujo de personas migrantes centroamericanas devueltas por autoridades migratorias mexicanas, durante e periodo de 2009 a 2018, en promedio, 68.38% de este flujo tenía a Estados Unidos como país de destino final al momento de ser retenido.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> La medición de la inseguridad alimentaria puede toma<sup>1</sup> muchas vertientes. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, por ejemplo, utiliza la escala de experiencia de inseguridad alimentaria. Tal escala tiene el propósito de medir los niveles de severidad de la inseguridad alimentaria, mismos que van desde un espectro de leve hasta grave. En los niveles leves y moderados, la incertidumbre acerca de la capacidad de obtener alimentos es un factor importante para medir la experiencia de la inseguridad alimentaria (FAO, 2021).

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), con base en el Módulo sobre Migración Ambiental y Violencia de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur (EMIF Sur) (El Colegio de la Frontera Norte et al., 2019).

#### 3.1 Metodología

El MMAV se levantó en Guatemala, El Salvador y Honduras entre los meses de abril a septiembre de 2019. Sin embargo, dado que la EMIF Sur tiene una representatividad semestral-año calendario (enero-junio y julio-septiembre), los resultados expuestos parten de la base de datos anual que se encuentra públicamente disponible en la página oficial de la EMIF Sur.<sup>11</sup> Para fines de este artículo se optó por analizar uno de los dos flujos en los que se aplicó el MMAV (eventos de personas migrantes guatemaltecas, salvadoreñas y hondureñas devueltas por las autoridades migratorias mexicanas en 2019), con el propósito de generar un análisis focalizado en una sola población.<sup>12</sup>



Fotos: Slon.pics en Freepik

Durante este periodo de representatividad semestral, se registraron 3 324 eventos<sup>13</sup> de personas migrantes centroamericanas devueltas por autoridades migratorias mexicanas. De esta última cifra, se identificaron 1 434 casos que declararon experimentar una situación de inseguridad alimentaria que, para efectos de este artículo, son aquellos eventos que respondieron de forma afirmativa a la pregunta 5 del MMAV (véase el "Anexo" al final del texto). Por otra parte, se identificaron 1 161 casos en los que no se advirtieron situaciones de inseguridad alimentaria, en 728 casos no respondieron a la pregunta y 1 caso fue no especificado (véase el Cuadro 5).

Cabe precisar que estas cifras responden a la unificación de las tres bases de datos correspondientes al flujo de personas centroamericanas devueltas por las autoridades migratorias mexicanas a Guatemala, El Salvador y Honduras. A partir de esta base de datos unificada se generó una tabla cruzada entre país de nacimiento (variable p10) y la pregunta 5 del MMAV relativa a la temática de inseguridad alimentaria.

22

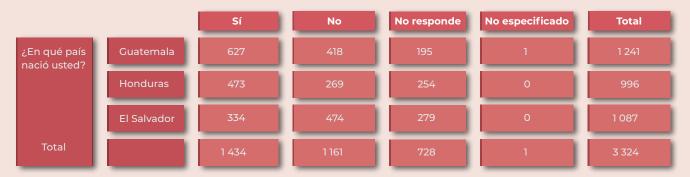
<sup>10</sup> En el "Anexo" de este trabajo se pueden consultar cada una de estas cinco preguntas, así como sus opciones de respuesta; sin embargo, para fines de este artículo, solo se describirán y analizarán los resultados obtenidos en el MMAV relativos a la inseguridad alimentaria.
11 Véase https://www.colef.mx/emif/basescuestionarios.html

<sup>12</sup> En contraparte con el flujo analizado en este artículo, la población de personas migrantes centroamericanas devueltas por las autoridades migratorias estadounidenses presenta características diferenciadas, específicamente en términos de la experiencia migratoria previa, uso de guía, pollero o coyote durante su tránsito por México, y localidades de origen, entre otras variables.

<sup>13</sup> Se habla de eventos, en el entendido de que una persona migrante puede haber sido captada por la EMIF Sur en más de una ocasión durante su devolución a su país de origen.

#### Cuadro 5. Filtro metodológico de la población afectada por inseguridad alimentaria dentro del Módulo sobre Migración Ambiental y Violencia en Centroamérica (mmav)

En los últimos 3 meses antes del inicio de su viaje, por falta de dinero o recursos, ¿alguna vez usted se preocupó o angustió de que la comida se acabara en su hogar?



Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur (Еміғ Sur) (El Colegio de la Frontera Norte et al., 2019).

Como se puede observar en el Cuadro 5, se obtuvo la Emif Sur en 2019. En contraparte, se identificaron un registro de 627 eventos (43.7%) de personas migrantes guatemaltecas, 473 eventos (32.9%) de personas migrantes hondureñas y 334 eventos (23.2%) de personas migrantes salvadoreñas que, en los últimos 3 meses antes del inicio de su viaje, se preocuparon o angustiaron de que la comida se acabara en su hogar.

Esta muestra forma la población objetivo del análisis sobre inseguridad alimentaria que se realizará en las siguientes secciones de este apartado. Además, se hará referencia de forma tangencial y solo cuando sean relevantes las diferencias de esta población objetivo con aquellos eventos de personas migrantes centroamericanas que contestaron de forma negativa a la pregunta 5, es decir, que no se encontraban en situación de inseguridad alimentaria.

En este sentido, la población objetivo se conformó por 1 434 eventos asociados a personas centroamericanas en situación de inseguridad alimentaria, lo que representa 43.1% de la población total encuestada durante el periodo de levantamiento de

1 161 eventos de personas centroamericanas que no se encontraban en situación de inseguridad alimentaria, lo que representó 34.9% de la población encuestada durante el mismo lapso.<sup>14</sup> Cabe señalar que, para efectos de obtener un análisis puntual basado en los eventos de personas migrantes centroamericanas encuestadas durante el periodo del levantamiento del MMAV, se optó por no ponderar los casos.<sup>15</sup>

#### 3.2 Perfil sociodemográfico

El flujo de eventos de personas migrantes centroamericanas que declararon angustia o preocupación de que la comida se acabara en su hogar en los tres meses antes del inicio de su viaje se caracterizó por estar conformado por 81.4% de hombres y 18.6% de mujeres.

Además, 5% de este flujo señaló no contar con algún estudio y 80.1% tenía algún grado de educación básica (primaria o secundaria). Esto significó 6.2%

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> El restante 22% de los casos correspondientes al total del módulo no respondió a la pregunta 5.

<sup>15</sup> Esto se decidió por dos razones principales y que se relacionan entre sí: la primera es para evitar posibles confusiones, ya que la base de datos de la EMIF Sur para 2019 contiene dos ponderadores, uno con una representatividad anual y otro que abarca el periodo de abril-septiembre. La segunda alude a la intención de describir fielmente y con exactitud el número de eventos de personas migrantes centroamericanas encuestadas como parte del MMAV.

menos que el flujo correspondiente al módulo ммаv, el cual no manifestó haber sentido angustia o preocupación de que la comida se acabara en su hogar en los tres meses antes del inicio de su viaje.



Con respecto a su situación conyugal, se observó que los flujos correspondientes a migrantes que manifestaron preocuparse o angustiarse por la falta de comida se relacionaban más con personas unidas (unión libre o matrimonio), 57.6%, en comparación con el grupo que no (42.6%). De estas últimas, la mayoría (57.4%) contrastaba con 42.4% de personas -no unidas- que sí se angustiaron o preocuparon por que se acabara en su hogar la comida. Esto también coincide con la jefatura del hogar: en el caso del flujo asociado a personas preocupadas por la falta de comida, 51.6% señaló ser responsable de la jefatura del hogar, en comparación con el flujo que no (42.3 por ciento).

Llama la atención que tanto el flujo que sí se preocupa por la falta de alimento como quienes no tienen una estructura similar: alrededor de un tercio (33.8% para el "Sí" y 34.9% para el "No") de los hogares se conforman entre 2 y 4 personas, mientras que un poco menos de la mitad de los hogares (47.8% para el "Sí" y 48.5% para el grupo del "No") son de entre 5 y 7 personas con quienes comparte la casa. Asimismo, para ambos grupos (45.6% para el "Sí" y 43.7% para el "No"), la aportación del dinero para el gasto de sus hogares depende de dos personas.

En particular, en el caso de los flujos asociados a las personas que declararon sentir preocupación o

angustia por la falta de alimento en su hogar, cerca de la mitad (47%) corresponde a quienes se manifiestan como principales sostenes económicos de sus hogares, en contraste de los flujos que no identificaron este tipo de preocupación. Para este último grupo, 40% se reconoció como principal sostén económico. Esta información resulta de vital importancia si se consideran las características laborales y de ingresos de las personas encuestadas en el mmav.

#### 3.3 Características laborales e ingresos de la población migrante económicamente activa y costo de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) en la región norte de Centroamérica

Dentro de los 1 434 eventos de personas migrantes centroamericanas que conforman la población objetivo en situación de inseguridad alimentaria, se identificaron 400 eventos de personas que trabajaron en los últimos 30 días antes de salir de sus países de origen.<sup>16</sup> De esta subpoblación que podría catalogarse como económicamente activa, 74.3% corresponde a personas migrantes hondureñas, 22.3% a salvadoreñas y 3.5% a guatemaltecas.<sup>17</sup> En cuanto a los sectores económicos en los que se insertó esta población en sus países de origen antes de su salida destaca, en primer lugar, el sector agropecuario (48.5%), seguido por la construcción (18.3%). De forma asociada a los sectores económicos, los principales oficios u ocupaciones correspondían a trabajadores agropecuarios (48.3%) y trabajadores de la construcción (17.8 por ciento).



<sup>16</sup> Incluye a personas de 18 años o más que en los 30 días anteriores a su viaje a México trabajaron, en caso contrario, no trabajaron en los últimos 30 días, pero sí contaban

con un trabajo en su país de residencia (véase INM et al., 2010).

17 La distribución de los países de origen de la población económicamente activa resultó ser un tema de atención para los autores de esta investigación, pues dentro de esta subpoblación en situación de inseguridad alimentaria captada por el MMAV destacan los eventos de personas migrantes hondureñas. En contraste, la mayor parte de las personas centroamericanas en situación de inseguridad alimentaria que no trabajaron en los últimos 30 días antes de su emigración son guatemaltecas (véase el Cuadro 5). Los autores coinciden en subrayar la pertinencia de que futuros estudios puedan indagar si lo anterior es el resultado del diseño muestral del instrumento de captación de información o si apunta hacia diferencias de fondo relacionadas con variables económicas. Por ejemplo, una hipótesis planteada por los autores atañe a que estas diferencias corresponden al comportamiento de los mercados laborales entre los países de la región de Centroamérica. Guatemala, por ejemplo, cuenta con una de las tasas de desempleo más bajas en la región; en cambio, en Honduras, la mayor parte de la población (80%) trabaja en el sector informal en condiciones altamente vulnerables (Maul et al., 2007: Banco Mundial, 2021).

En contraparte, dentro de los 1161 eventos de personas migrantes centroamericanas que no se encontraron en situación de inseguridad alimentaria, se identificaron 323 casos que trabajaron en los últimos 30 días antes de salir de sus países de origen. Dentro de este grupo, 54.8% correspondió a personas migrantes hondureñas, 33.7% a salvadoreñas y 11.5% a guatemaltecas. De nueva cuenta, el sector agropecuario se situó en primer lugar dentro de este grupo (36.2%). Sin embargo, a diferencia de la población en situación de inseguridad alimentaria, el segundo sector económico más significativo fueron los servicios (18.9% de los casos).



Foto: Pratikxox en Pexels

Esta situación puede encontrarse vinculada con las diferencias salariales según los sectores y las actividades económicas en la región norte de Centroamérica, mismas que se encuentran establecidas en las respectivas legislaciones nacionales en materia de salarios mínimos. Por ejemplo, para el caso de El Salvador, el sector económico de servicios se asocia con mejores salarios. En este país, el salario mínimo vigente<sup>18</sup> para el área de comercio y servicios se ubica en US\$10 por día, mientras que, para los trabajadores agropecuarios, por el mismo jornal, se paga US\$6.67 (Consejo Nacional de Salario Mínimo, 2018). Se requieren mayores investigaciones para confirmar si la inserción de las personas migrantes centroamericanas en sectores económicos con mejores salarios en sus países de origen, de acuerdo con la legislación en la materia, puede o no tener un impacto en la compra de alimentos y, por tanto, en experimentar o no inseguridad alimentaria.

Como se puede notar, la información relativa a los salarios obtenidos a través del MMAV de la EMIF Sur resulta de enorme relevancia porque permite resaltar las diferencias entre la población en situación de inseguridad alimentaria con el grupo que no se encontró en esta misma condición. Resulta patente que, a partir de las actividades económicas emprendidas en sus países de origen, las personas centroamericanas obtienen sus ingresos que pueden ser luego utilizados para satisfacer sus necesidades básicas, y que entrañan una serie de transacciones económicas tales como la compra de alimentos, pago de servicios, vivienda o vestimenta. Específicamente, se enfatizan los vínculos entre los salarios obtenidos por parte de la población migrante centroamericana antes de salir de sus países de origen y sus posibles implicaciones en la compra de alimentos.

En este sentido, a continuación se analizan los salarios obtenidos por los 400 eventos de personas migrantes centroamericanas que trabajaron en los últimos 30 días antes de salir de sus países de origen. En este entendido, dado que la EMIF Sur indica los salarios de acuerdo con cantidad (monto), tiempo (hora, día, mes) y unidad (lempira, colón, pesos mexicanos, dólares estadounidenses y quetzales) resultó necesario expresar estas tres dimensiones en un estándar común para los tres países de la región norte de Centroamérica.

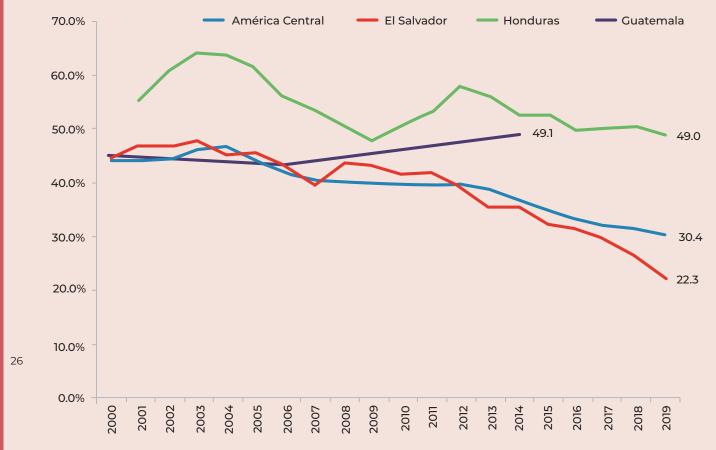
Para estos fines se optó por utilizar la línea de pobreza de US\$5.50 por día establecida para países de ingreso bajo y medio alto por parte del Banco Mundial.<sup>20</sup> El establecimiento de líneas de pobreza tienden a ser necesarias al permitir agregaciones y comparaciones entre países (Spicker et al., 2009), al medir la pobreza en las naciones con un mismo patrón y reflejar el umbral por debajo del cual no es posible satisfacer las necesidades mínimas de nutrición, vestuario y vivienda (Banco Mundial, 2015). Tan solo en 2019, de acuerdo con el Banco Mundial (2020), para la línea de pobreza de US\$5.50 (a la Paridad de Poder Adquisitivo [PPA],<sup>21</sup> 2011), 30.4% de la población en la región de Centroamérica se encontraba en pobreza. En este mismo año, Honduras superó esta línea al contar con casi la mitad de su población (49%) en una línea de pobreza de US\$5.50, en contraste con El Salvador que tuvo niveles más bajos, con 22.3% de su población en esa línea (véase la Gráfica 2).

<sup>18</sup> Durante la redacción de este trabajo de investigación, en El Salvador se discutía una propuesta de aumento de 20% al salario mínimo, mismo que entraría en vigor a partir de agosto de 2021. Vale la pena recalcar que el último incremento se realizó en 2017 (consúltese Associated Press, 2021).

<sup>&</sup>lt;sup>19</sup> Como se mencionó en la Introducción de este apartado, se hará referencia cuando sean relevantes las diferencias de esta población con los 323 casos de la población económicamente activa que no se encontraban en situación de inseguridad alimentaria.

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> De acuerdo con la clasificación del Banco Mundial (2020), Honduras y El Salvador se ubican en la lista de economías con ingresos medios bajos, mientras Guatemala como economía de ingreso medio alto (Banco Mundial, 2020).

GRÁFICA 2. PORCENTAJE DE POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA CON MENOS DE US\$5.50\* EN LA REGIÓN NORTE DE CENTROAMÉRICA, 2000-2019



<sup>\*</sup> Montos en dólares estadounidenses a la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) 2011.

Nota: Para el caso de Guatemala solo están disponibles los datos para los años 2000, 2006 y 2014.

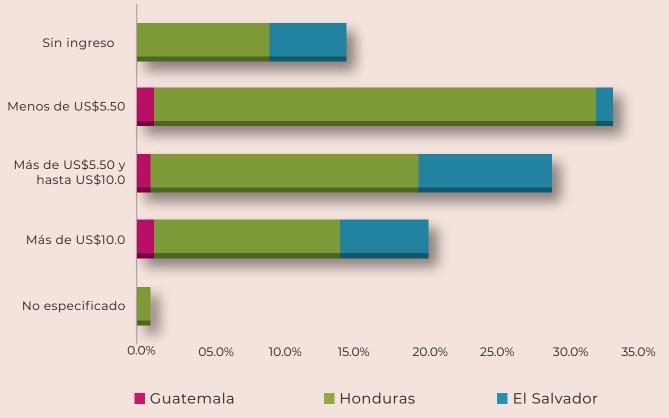
Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de LAC Equity Lab: línea de pobreza US\$5.50 en PPA 2011 (Banco Mundial, 2021).

Con base en lo anterior, de los 400 eventos de personas migrantes centroamericanas que trabajaron en los últimos 30 días antes de salir de sus países de origen y que además se encontraron en situación de inseguridad alimentaria, 15% no tenía ingreso; 33.8% contaba con un ingreso inferior a US\$5.50 por día, es decir, se ubicaron por debajo de la línea de pobreza establecida por el Banco Mundial para países de ingreso medio; 29.5% tenía un ingreso de más de US\$5.50 y hasta US\$10 por día; 20.8% contaba con un ingreso de más de US\$10 por día, y 1% de eventos no especificó ingreso alguno (véase la Gráfica 3).

Foto: Thom Gonzalez en Pexels



GRÁFICA 3. INGRESOS POR DÍA DE LA POBLACIÓN MIGRANTE CENTROAMERICANA EN SITUACIÓN DE INSEGURIDAD alimentaria captada por el Módulo de Migración Ambiental y Violencia (mmav) (%)



N = 400

Nota: Cantidades expresadas en dólares estadounidenses.

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur (EMIF Sur) (El Colegio de la Frontera Norte et al., 2019).

Cabe resaltar que, en conjunto, se identificaron 195 ria, 31.0% no tiene ingresos o éstos son inferiores a casos de personas migrantes centroamericanas que no tienen ingresos o sus ingresos son inferiores a la línea de pobreza establecida por el Banco Mundial (US\$5.50 diarios). Esto representa cerca de 50% de la población migrante centroamericana económicamente activa en situación de inseguridad alimentaria captada por el MMAV. En contraste, dentro del grupo que no se encontró en situación de inseguridad alimentaria, se identificaron 100 casos de personas migrantes centroamericanas en la misma situación. Es decir, dentro del grupo de de los casos. personas migrantes económicamente activas que no

US\$5.50 diarios.

27

Por otra parte, las diferencias entre ambos grupos también son palpables en aquellos casos de personas migrantes centroamericanas cuyos ingresos fueron mayores de US\$10 diarios. Respecto de la población migrante centroamericana en situación de inseguridad alimentaria, se identificó 20.8% de los casos dentro de ese rango de ingresos, mientras que en el caso del grupo que no se encontró en situación de inseguridad alimentaria, se identificó 32.2%

Si bien las cifras no se pueden generalizar -dado se encontró en situación de inseguridad alimenta- que el MMAV representa una muestra de la población

migrante centroamericana-, parecería que la población económicamente activa en situación de inseguridad alimentaria tuvo, en su gran mayoría, ingresos nulos o por debajo de la línea de la pobreza. En contraste, los casos que no se encontraban en situación de inseguridad alimentaria tienden a tener ingresos por arriba de la línea de pobreza e incluso pueden llegar a ubicarse en rangos por arriba del promedio salarial. Se requiere y recomienda generar mayores investigaciones en la materia para comprobar esta observación. No obstante, los ingresos obtenidos por las personas migrantes centroamericanas antes de salir de sus países de origen y su vinculación con el acceso o compra de alimentos resulta de vital importancia.

De ahí la conveniencia de analizar los datos de la Gráfica 3 con relación al costo de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) en Guatemala, Honduras y El Salvador. Cabe resaltar que cada uno de estos países define la CBA de forma distinta. En el caso de Guatemala, la CBA se define como:

Un conjunto de alimentos que constituyen un mínimo necesario para satisfacer por lo menos las necesidades energéticas y proteínicas de una familia y que se ajustan, en la medida de lo posible, al patrón cultural, capacidad adquisitiva, así como la disponibilidad y precios de los alimentos a nivel local (INE Guatemala, 2019).

Por otra parte, en Honduras, la CBA se define como "el conjunto de alimentos, expresados en cantidades suficientes para satisfacer las necesidades calóricas de un hogar promedio" (UNAH, 2017). En el caso de El Salvador, la definición de CBA data de la década de 1980 y se define como el "conjunto de alimentos básicos, expresados en cantidades suficientes para cubrir, por lo menos, las necesidades energéticas y proteínicas de una familia de referencia" (Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, 1991).

Asimismo, existen diferencias en la manera en que cada uno de los tres países de la región norte de Centroamérica cuantifica la CBA. En Guatemala, la "CBA contiene 34 productos y cuantifica los gramos sugeridos para un hogar de 4.77 miembros, lo cual cubriría el requerimiento energético

de 2 262 calorías" (INE Guatemala, 2019). La CBA en Honduras abarca 30 productos y para hogares urbanos contempla 4.0 personas, mientras que para hogares rurales considera 4.3 personas (SDE, 2019; INE Honduras, 2019). En el caso de El Salvador, la CBA se encuentra dividida según localidades urbanas y rurales: para las urbanas, la CBA contempla 22 productos agrupados en 11 rubros para una familia compuesta por 3.73 miembros, mientras que, para las localidades rurales, la CBA abarca 14 productos agrupados en 9 rubros para una familia compuesta por 4.29 miembros (CDC, 2019; DIGESTYC, 2019).

Las diferencias conceptuales y metodológicas sobre la CBA en la región norte de Centroamérica dan muestra de la complejidad de la materia. Cada metodología empleada a nivel nacional tiene fortalezas y debilidades. Por ejemplo, Guatemala contempla dentro de su medición el costo de adquisición de alimentos consumidos fuera del hogar, situación que se apega a la realidad cotidiana de las personas pues no siempre se accede a alimentos en casa. Por otra parte, en El Salvador se considera un costo adicional de 10% por concepto de cocción de los alimentos, ya que como debe suponerse éstos deben cocinarse a través de algún medio (gas para la estufa, compra de carbón o leña, entre otras), lo que implica un gasto para las familias salvadoreñas. En el caso de Honduras, se utiliza el método de la Línea de Pobreza definida como el costo de la Canasta Básica, con la finalidad de fijar niveles de pobreza relativa y extrema en la población hondureña (INE Honduras, 2019).

De forma adicional, resulta útil tener en mente tres particularidades al momento de analizar el costo de la CBA en la región norte de Centroamérica. En primer lugar, resulta importante considerar que cada uno de los países de la región tiene una unidad monetaria distinta; es decir, la CBA se expresa en quetzales en Guatemala, lempiras en Honduras y dólares estadounidenses en El Salvador. En segundo lugar, la temporalidad es un aspecto significativo, ya que el precio de la CBA no se mantiene estable a lo largo del año. En tercer lugar, es trascendental considerar la medición del costo de la CBA por día o por mes, ya que representan dos cifras distintas.









Con base en todo ello, en la presente sección se optó por tres consideraciones metodológicas al momento de calcular la CBA en la región norte de Centroamérica. En primer lugar, se generó una conversión de las distintas monedas nacionales de los países de esta región a dólares, dando como resultado una unidad monetaria común. En segundo lugar, se optó por analizar el costo de la CBA durante el periodo comprendido entre abril y septiembre de 2019, fechas que abarcan el periodo de levantamiento del mmav en Guatemala, Honduras y El Salvador. En tercer lugar, se eligió analizar el costo diario de la CBA durante el lapso antes mencionado con el propósito de compararlo con los ingresos obtenidos por la población migrante en situación de inseguridad alimentaria captada por el MMAV.

Como se puede observar en el Cuadro 6, el costo diario de la CBA en Guatemala es el más alto dentro de los tres países de la región norte de Centroamérica, fluctuando entre US\$15.29 y US\$15.61, entre abril y septiembre de 2019. En Honduras, el costo diario

de la CBA se ubicó entre US\$11.68 y US\$11.84, durante el mismo periodo, situándose en una posición intermedia entre los tres países de la región. El país con el menor costo diario de la CBA es El Salvador, cuyas cifras permanecieron relativamente estables entre abril y septiembre de 2019, ubicándose entre US\$5.73 y US\$5.78. Durante el mencionado periodo, el costo promedio diario de la CBA en Guatemala, Honduras y El Salvador fue de US\$15.49, US\$11.75 y US\$5.75, respectivamente.

Este último dato resulta útil al analizar los ingresos diarios obtenidos por la población migrante centro-americana en relación con el costo diario de la CBA en sus países de origen durante el periodo de levantamiento del MMAV. Como se puede observar en el Cuadro 7, dentro de los 400 eventos de la población migrante guatemalteca, hondureña y salvadoreña en situación de inseguridad alimentaria que trabajaron en los últimos 30 días antes de salir de sus países de origen, 75.3% tuvo ingresos menores al costo promedio diario de la CBA en sus respectivos países de

Cuadro 6. Costo diario de la Canasta Básica Alimentaria (cba) en Guatemala, Honduras y El Salvador, abril-septiembre de 2019

| Mes                                   | Guatemala* | Honduras      | El Salvador** |  |
|---------------------------------------|------------|---------------|---------------|--|
| Abril, 2019                           | \$15.55    | \$11.84       | \$5.74        |  |
| Mayo, 2019                            | \$15.29    | No disponible | \$5.76        |  |
| Junio, 2019                           | \$15.50    | \$11.65       | \$5.78        |  |
| Julio, 2019                           | \$15.61    | \$11.80       | \$5.75        |  |
| Agosto, 2019                          | \$15.57    | \$11.79       | \$5.75        |  |
| Septiembre, 2019                      | \$15.40    | \$11.68       | \$5.73        |  |
| Costo promedio abril-septiembre, 2019 | \$15.49    | \$11.75       | \$5.75        |  |

Nota: Cantidades expresadas en dólares estadounidenses.

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística Guatemala (INE Guatemala, 2019); Dirección General de Estadística y Censos, El Salvador (DIGESTYC, 2019), y Secretaría de Desarrollo Económico, Honduras (SDE, 2019).

<sup>\*</sup> Incluye costo de adquisición de alimentos consumidos fuera del hogar.

<sup>\*\*</sup> Promedio nacional.

30

origen. En contraste, dentro del grupo de personas migrantes centroamericanas que no se encontraron en situación de inseguridad alimentaria conformado por 323 eventos, 59.4% tuvo ingresos menores al costo promedio diario de la CBA en sus países de origen. Lo anterior representa una diferencia de 15.8 puntos porcentuales entre ambas poblaciones.

Por otra parte, dentro de la población migrante centroamericana en situación de inseguridad alimentaria, 23.8% tuvo ingresos mayores al costo promedio diario de la CBA en sus respectivos países de origen (véase el Cuadro 7). En contraste, dentro de los 323 eventos que conformaron la población migrante centroamericana que no se encontró en situación de inseguridad alimentaria, 37.2% obtuvo ingresos superiores al costo promedio diario de la CBA en sus respectivos países, dando como resultado una diferencia de 13.4 puntos porcentuales con respecto a la primera población mencionada.

Estos datos apuntan a ciertas particularidades en relación con los ingresos de las personas migrantes centroamericanas y el acceso a alimentos en sus países de origen a través de la compra de la CBA. Vale la pena recordar que el acceso a alimentos,

además de la compra, también entraña otras condiciones preexistentes como infraestructura para el suministro de alimentos, precios del mercado, factores medioambientales (sequías, efectos adversos del cambio climático, desastres) y, desde luego, la agricultura de subsistencia.



Foto: Eddie-kopp-kPZwI56RbkY en Unsplash

Cuadro 7. Población migrante centroamericana en situación de inseguridad alimentaria, según nivel de ingresos y costo promedio diario de la cba alimentaria en sus países de origen, abril-septiembre de 2019

| Niveles de ingresos                                    | Guatemala | Honduras | El Salvador | Total<br>(absoluto) | Total<br>(porcentaje) |
|--|-----------|----------|-------------|---------------------|-----------------------|
| Ingresos menores al costo promedio<br>diario de la CBA | 12        | 263      | 26          | 301                 | 75.3%                 |
| Ingresos mayores al costo promedio<br>diario de la CBA | 2         | 30       | 63          | 95                  | 23.8%                 |
| No especificado  | 0         | 4        | 0           | 4                   | 1.0%                  |
| Total por país   | 14        | 297      | 89          | 400                 | 100.0%                |

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur (EMIF Sur, El Colegio de la Frontera Norte et al., 2019); del Instituto Nacional de Estadística Guatemala (INE Guatemala, 2019); Dirección General de Estadística y Censos, El Salvador (DIGESTYC, 2019), y Secretaría de Desarrollo Económico, Honduras (SDE, 2019).

países de origen son importantes al momento de de El Salvador. comprar la CBA; sin embargo, no es el único factor determinante en términos de sufrir o encontrarse en una situación de inseguridad alimentaria. Eso parecen sugerir las cifras y hallazgos obtenidos a partir del mmav.

Por ejemplo, llama la atención el caso de los 297 eventos de personas migrantes hondureñas, quienes conforman el grueso de esta población centroamericana económicamente activa en situación de en la unidad territorial analizada (véase el Cuadro 8). inseguridad alimentaria captada por el ммаv. Esto se debió a que 88.6% (263 eventos) tuvo ingresos por debajo del costo promedio de la CBA en su país de origen, mientras que 10.1% (30 eventos) se ubicó por arriba de esta cifra<sup>22</sup> (véase el Cuadro 7). En contraparte, dentro de esta misma población, 70.8% de los 89 eventos de personas migrantes salvadoreñas obtuvo ingresos por encima del costo promedio diario de la CBA en El Salvador; no obstante, contestaron de forma afirmativa a la pregunta 5 del MMAV. es decir, en los últimos 3 meses antes del inicio de su viaje, por falta de dinero o recursos, sí se preocuparon o angustiaron de que la comida se acabara en su hogar.

Esta situación lleva a poner atención no solo al ámbito económico, sino también en las características socioterritoriales que distinguen a lugares de origen, procedencia y vivienda. La conjugación de diversos factores de índoles económica, social o política pueden llegar a influir, directa o indirectamente, en la decisión de migrar.

#### 3.4 Lugares de origen

Otro elemento importante para explorar sobre la relación que existe entre migración e inseguridad alimentaria son las características de los lugares de residencia de las personas migrantes. Por ende, para dar continuidad a este análisis se realizó una comparación sobre los lugares de origen identificados en los flujos correspondientes a las personas migrantes devueltas por las autoridades migratorias mexicanas captadas en el mmav de la Emif Sur y la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF) realizada en Guatemala, El Salvador y Honduras. Para este paso se tomó como elemento en común la unidad territorial de depar-

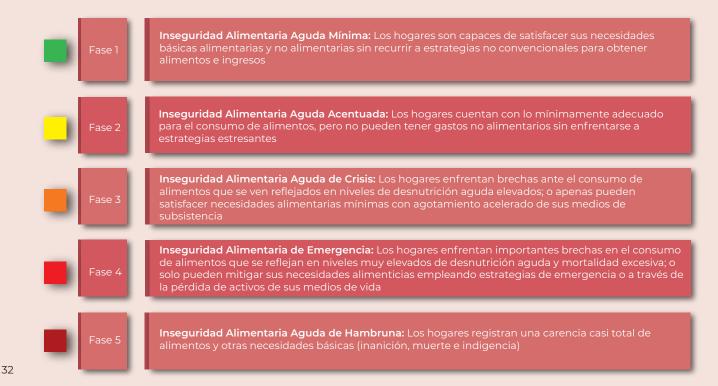
Es decir, los ingresos obtenidos por las personas tamentos para la región de Centroamérica. Ésta, a migrantes centroamericanas como resultado de su vez, está conformada por 54 departamentos: su trabajo en el mes previo antes de salir de sus 22 por parte de Guatemala, 18 de Honduras y 14

> Esta clasificación se compone de cinco fases de Inseguridad Alimentaria Aguda (IAA): IAA mínima, IAA acentuada, IAA de crisis, IAA de emergencia e IAA de hambruna. A través de un profundo análisis técnico basado en una serie de indicadores<sup>23</sup> y niveles de seguridad alimentaria, esa clasificación sintetiza las características que distinguen a cada fase de acuerdo con la gravedad de la inseguridad alimentaria

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> El restante 1.3% correspondió a *eventos* de personas migrantes hondureñas que no especificaron ingresos.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> Se trata de indicadores asociados al consumo de alimentos; estrategias de subsistencia y medios de vida; estado nutricional; mortalidad; disponibilidad de los alimentos; peligros y vulnerabilidades.

#### Cuadro 8. Referencia de la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF)



Fuente: Integrated Food Security Phase Classification (IPC), 2019.

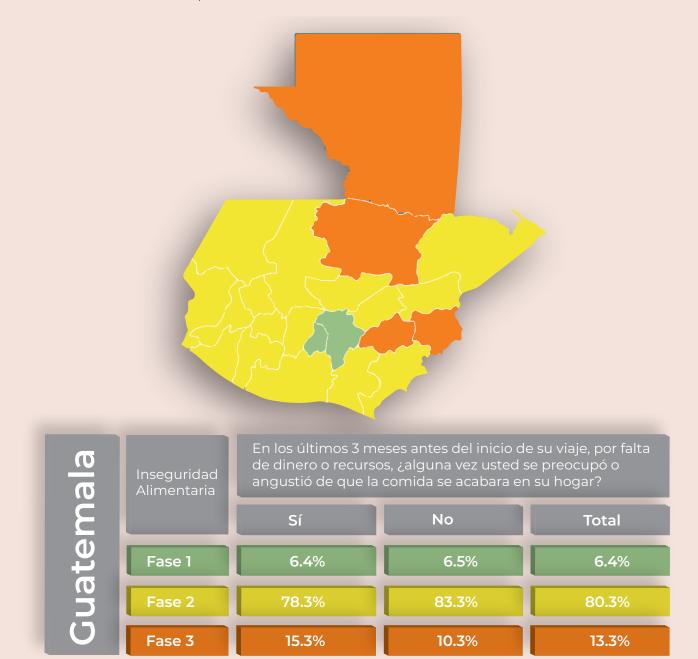
Con base en los resultados del MMAV de la EMIF Sur, puede observarse que más de la mitad (51.5%) de los eventos asociados a las personas migrantes guatemaltecas que manifestaron haber sentido angustia o preocupación por la falta de alimento tres meses antes de su salida corresponden a cuatro departamentos: San Marcos (21.4%), Huehuetenango (14.4%), Quetzaltenango (8.6%) y Escuintla (7.2%), todos ellos identificados por el CIF en fase 2 (IAA acentuada).

Alrededor de 15.3% de este grupo procede de departamentos ubicados por el CIF en fase 3 o IAA de crisis. Estos departamentos son Petén (5.7%), Chiquimula (5.1%), Jalapa (2.4%) y Alta Verapaz (2.1%) (véase el Mapa 1).



Foto: Dazzle Jam en Pexels

MAPA 1. DEPARTAMENTOS DE RESIDENCIA DE LAS PERSONAS MIGRANTES CENTROAMERICANAS DEVUELTAS POR AUTORIDADES MEXICANAS, SEGÚN FASE DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN GUATEMALA



Nota: Para conocer los números absolutos véase el cuadro 5.

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur (EMIF Sur) (El Colegio de la Frontera Norte et al., 2019) y la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF, 2019).

Como se puede observar en el Mapa 1, únicamente vieron preocupación o angustia de que la comida 6.4% de los eventos asociados a personas migrantes guatemaltecas devueltas por autoridades mexicanas correspondió a departamentos catalogados en fase 1 o IAA mínima. Esos departamentos son Guatemala (5.6%) y Sacatepéquez (0.8 por ciento).

En el caso de El Salvador, a pesar de que la clasificación CIF para 2018 es limitada al solo identificar información sobre inseguridad alimentaria en 7 departamentos de los 14 existentes, se puede observar que una parte importante del territorio salvadoreño se encuentra en fase 2 o IAA de crisis. Los departamentos de Usulután (9.6%), San Miguel (9%), la Unión (8.4%), Santa Ana (6.3%), Chalatenango (6.3%), Ahuachapán (5.4%) y Morazán (2.4%) son los lugares de procedencia de 47.3% de los flujos de personas migrantes salvadoreñas que fueron devueltas por autoridades mexicanas y que declararon presentar angustia o preocupación de que la comida se acabara en su hogar tres meses antes de su salida (véase el Mapa 2).

Por su parte, los departamentos de Honduras en su mayoría están catalogados por la CIF, 2019, en dos fases: fase 2 o IAA acentuada y fase 3 o IAA de crisis. Por ende, tomando en cuenta los resultados del MMAV de la EMIF Sur, se puede identificar que 42.5% de los eventos de personas migrantes hondureñas devueltas por autoridades mexicanas que en los últimos tres meses antes del inicio de su viaje tu-

se acabara en su hogar, salieron de departamentos en fase 2 o IAA acentuada. Entre ellos destacan Comayagua (10.6%), Lempira (7%) y Yoro (11.4%) (véase el Mapa 3).

Asimismo, un poco más de una tercera parte del territorio hondureño se ubica en fase 3 o fase IAA de crisis. Los principales departamentos de salida de personas migrantes hondureñas devueltas por autoridades mexicanas son Francisco Morazán (12.5%) y Copán (6.3%) y, en menor medida, Choluteca (4%) y El Paraíso (4 por ciento).

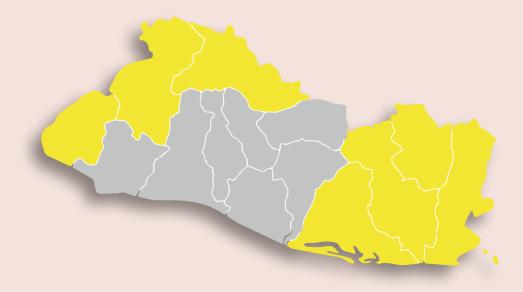
Con base en esta información, se observa que Honduras es el país con el mayor número de departamentos ubicados en fase 3 o en crisis de inseguridad alimentaria en la región centroamericana. También se puede identificar, con los resultados del módulo y su interrelación con la clasificación de CIF, que gran parte de la región centroamericana se ubica en una fase acentuada (fase 2) de inseguridad alimentaria.

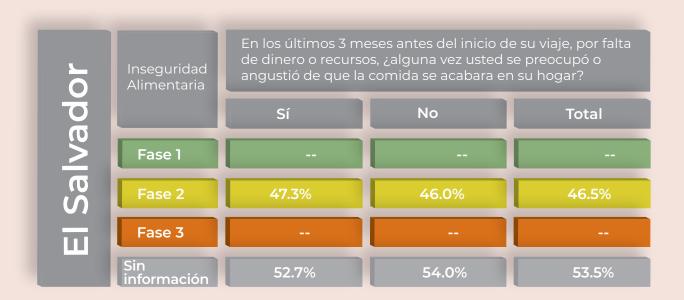
Llama la atención que 15 departamentos ubicados en Guatemala (9) y Honduras (6) son, a su vez, parte del Corredor Seco Centroamericano (csc). Particularmente, Chiquimula en Guatemala, y Choluteca, El Paraíso, Francisco Morazán, La Paz y Valle, en Honduras, están también identificados por la clasificación de CIF como departamentos en fase 3 o en crisis.



Foto: Juan Góngora, UPMRIP

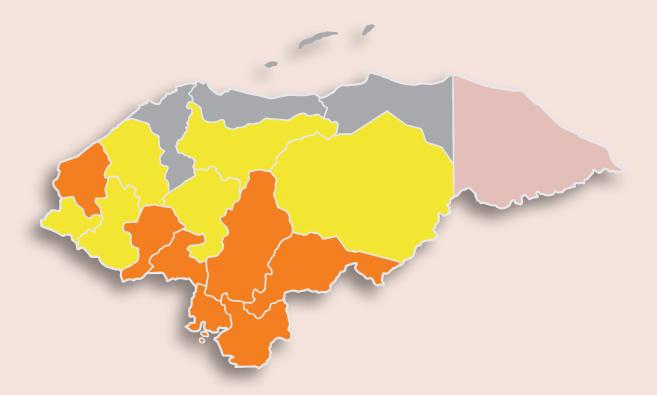
MAPA 2. DEPARTAMENTOS DE RESIDENCIA DE LAS PERSONAS MIGRANTES CENTROAMERICANAS DEVUELTAS POR AUTORIDADES MIGRATORIAS, SEGÚN FASE DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL SALVADOR

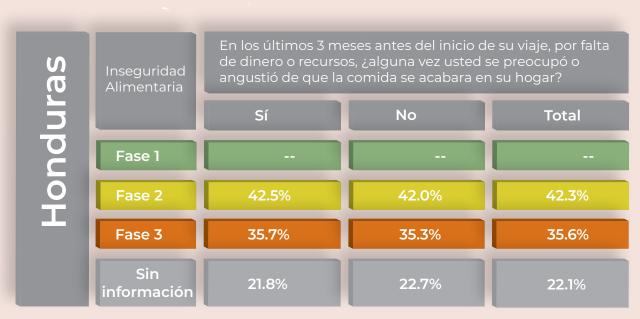




Nota: Para conocer los números absolutos véase el cuadro 5.

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur (EMIF Sur) (El Colegio de la Frontera Norte et al., 2019) y la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF, 2018).





Nota: Para conocer los números absolutos véase el cuadro 5.

Fuente: Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), a partir de datos de la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur (EMIF Sur) (El Colegio de la Frontera Norte et al., 2019) y la Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF, 2019b).

36

## 3.5 Diagnóstico de la población migrante centroamericana en situación de inseguridad alimentaria

Una de las bondades de la EMIF Sur reside en permitir a las y los investigadores construir perfiles de la población migrante centroamericana devuelta por las autoridades migratorias mexicanas. A manera de síntesis de este apartado, se considera pertinente describir las generalidades de esta población que sufrió inseguridad alimentaria previo a su emigración, mismas que fueron captadas a través de la pregunta 5 del MMAV. A grandes rasgos, los 1 434 eventos de personas migrantes guatemaltecas, hondureñas y salvadoreñas que experimentaron angustia o preocupación de que los alimentos se acabaran en su hogar en los tres meses previos a salir de sus países de origen se caracterizaron por ser mayoritariamente hombres (81.4%), con educación básica (80.1%), principalmente con una situación conyugal de unión libre o casados (57.6%), quienes declararon tener la jefatura del hogar y ser los principales sostenes económicos (51.6% y 47%, respectivamente).

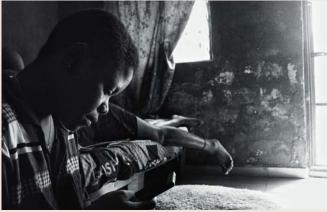


Foto: Muhammadtaha-ibrahim-ma'aji en Pexels

En cuanto a los lugares de origen de las personas migrantes centroamericanas, un porcentaje importante provenía de departamentos que se encontraban en situación de inseguridad alimentaria aguda acentuada (Fase 2 de la CIF). Por ejemplo, en el caso de los eventos de personas guatemaltecas en situación de inseguridad alimentaria captadas por el MMAV, más de la mitad era procedente de San Marcos (21.4%), Huehuetenango (14.4%), Quetzaltenango (8.6%) y Escuintla (7.2%). En cuanto a El Salvador, los depar-

tamentos que registran una Fase 2 de la CIF son los de Usulután (9.6%), San Miguel (9%), la Unión (8.4%), Santa Ana (6.3%), Chalatenango (6.3%), Ahuachapán (5.4%) y Morazán (2.4%). En relación con Honduras, se encuentran en la misma situación los departamentos de Comayagua (10.6%), Lempira (7%) y Yoro (11.4 por ciento).

Respecto de la población económicamente activa, se identificaron 400 eventos de personas migrantes centroamericanas que experimentaron inseguridad alimentaria antes de su emigración. Conjuntamente, más de la mitad de esta población se desempeñó como trabajadores agropecuarios (48.3%) y trabajadores en la construcción (17.8%) en los 30 días previos a salir de sus países de origen. Es de resaltarse que cerca de la mitad (48.8%) de las personas migrantes centroamericanas económicamente activas no percibían ingresos o éstos eran inferiores a US\$5.50 diarios, es decir, menores a la línea de pobreza establecida por el Banco Mundial, considerando que entre abril y septiembre de 2019 el costo promedio diario de la CBA en Guatemala, Honduras y El Salvador se ubicó en US\$15.49, US\$11.75 y US\$5.75, respectivamente. Lo anterior significa que cerca de tres cuartas partes de las personas migrantes centroamericanas que trabajaron en el último mes antes de salir de sus países de origen tenían ingresos menores a estos montos. En otras palabras, no ganaban lo suficiente para adquirir la CBA en el mes previo a su emigración.



#### 4. CONCLUSIONES

La inseguridad alimentaria y sus complejos vínculos con la migración procedente de Guatemala, Honduras y El Salvador obliga a repensar los diversos esquemas en los que se estudian y atienden los flujos migratorios en tránsito irregular por México con destino hacia Estados Unidos. En este artículo, en un primer momento, se brindó un breve marco conceptual sobre la relación existente entre seguridad e inseguridad alimentaria. En segunda instancia, se presentaron algunos de los principales estudios e investigaciones que exploran los vínculos entre inseguridad alimentaria y migración procedentes de la región norte de Centroamérica. Finalmente, en un tercer instante, se identificaron algunas de las características sociodemográficas y laborales del flujo estudiado y se profundizó en el análisis de los ingresos de la población migrante centroamericana captada por el Módulo sobre Migración Ambiental y Violencia (MMAV) de la EMIF Sur y el acceso a la Canasta Básica Alimentaria en Guatemala, Honduras y El Salvador.

Como se ha podido observar en el desarrollo de este trabajo, las investigaciones, estudios y análisis que establecen un vínculo entre la inseguridad alimentaria y la migración siguen en construcción. Esto apunta hacia la necesidad de generar mayores exploraciones sobre este tema, dado que la inseguridad alimentaria puede constituir una causa poco abordada en torno a la migración irregular proveniente de la región norte de Centroamérica. El carácter interdisciplinario de la inseguridad alimentaria y sus complejos vínculos con temáticas tan diversas como el cambio climático, el mercado laboral, los ingresos, el acceso a la canasta básica alimentaria y la emigración sugieren la necesidad de construir investigaciones que vayan más allá de los enfoques tradicionales prevalentes dentro los estudios migratorios. Se requiere, en este sentido, de equipos multidisciplinarios, con enfoque regional y presencia en campo, que incorporen a especialistas en cada uno de los campos de estudio enunciados a fin de entender la manera en que el hambre puede empujar a las personas centroamericanas a emigrar lejos de sus hogares.



En contraste con los análisis económicos relacionados con la movilidad, mismos que abundan en los estudios en la materia, los vínculos entre inseguridad alimentaria y migración todavía siguen siendo poco explorados. Desde esta misma óptica, también destaca la intersección dada entre (in)seguridad alimentaria y migración, pues hace necesario reforzar, desde un enfoque medioambiental, los estudios en torno a diversos ámbitos de los procesos sociales, como da evidencia el análisis de la región centroamericana.

La inseguridad alimentaria se encuentra asociada a múltiples procesos sociales y económicos, incluidas la marginación y pobreza que, sumados a las condiciones territoriales de las comunidades guatemaltecas, salvadoreñas y hondureñas, demuestran la complejidad de estudiar los vínculos entre inseguridad alimentaria y migración internacional. Por ende, resulta imprescindible avanzar en el desarrollo

de metodologías y técnicas robustas que permitan comprender los procesos de migración como una búsqueda por seguridad, bienestar y mejores oportunidades de vida, y abonen a la construcción de políticas migratorias con enfoque de derechos humanos. Sobre todo si se considera el actual contexto que hoy vive la región y los posibles efectos adversos a enfrentar como resultado de los huracanes "Eta" e "lota", registrados en 2020, y la pandemia de COVID-19, actualmente en curso.

Ante este tipo de contextos, también surge la necesidad de reflexionar en torno a los factores que influyen en la inseguridad alimentaria y la migración en Guatemala, Honduras y El Salvador y la forma en que ambos temas se articulan con el fin de generar efectos positivos que contribuyan a mitigar ambos procesos sociales. Por ejemplo, un incremento en la creación de nuevos empleos, bien remunerados y en condiciones laborales adecuadas en cada uno de los respectivos países de la región norte de Centroamérica podría tener un impacto positivo en el acceso a alimentos, e incluso contribuir a la mitigación de las causas que obligan a las personas a salir de sus países de origen.



Foto: Mohamed Hassan en Pixabay

Lo anterior es un reto mayúsculo, ya que al ser un tema muy específico como es la dinámica de los mercados laborales, se requiere la constante participación de los sectores público, privado y social, e incluso del apoyo de otros países y organismos mediante la cooperación internacional para el desarrollo. También resulta necesario que, en los países de la región, se tomen una serie de medidas en términos legales y económicos para disminuir los efectos producidos por la inseguridad alimentaria. Además, como fue el caso de esta investigación, un obstáculo importante es la ausencia de cifras armonizadas en medidas comunes para cuantificar los salarios y el costo de la CBA en la región. Lo anterior puede derivar en discrepancias al momento de generar ejercicios comparativos entre los salarios percibidos por las personas migrantes o el costo de la CBA en un determinado periodo.

Por ende, es importante refrendar el enfoque pangubernamental y pansocial del Pacto Mundial sobre Migración, lo que implica que la migración no sea abordada desde una sola perspectiva, únicamente desde el sector gubernamental, sino también se requiere la inclusión de diversos actores (Asamblea General de las Naciones Unidas, 2018). Esto resulta especialmente relevante en cuanto a la publicación de cifras oficiales armonizadas en materia de salarios o en el costo de la CBA entre Guatemala, Honduras y El Salvador.

Se finaliza esta investigación mencionando que, dados los resultados positivos de la pregunta 5 del MMAV sobre inseguridad alimentaria, la Comisión Técnica de las EMIF ha decidido incorporar tal interrogante al cuestionario base de los flujos de personas migrantes centroamericanas devueltas por las autoridades migratorias mexicanas y estadounidenses. Esto significa que la temática de inseguridad alimentaria ya se incluye en el levantamiento de la EMIF Sur para 2020 y podría continuar para años subsecuentes. Lo anterior se podría traducir en la construcción de diagnósticos longitudinales sobre las características sociodemográficas y laborales de la población migrante centroamericana en situación de inseguridad alimentaria.

representa la culminación de un esfuerzo que inició en 2018, año en el que se diseñó, propuso y aprobó ocasiones toma años, lleno de vicisitudes, aunque, en la región norte de Centroamérica.

De manera particular, la presente investigación no obstante, siempre tiene como objetivo fundamental proponer soluciones para las problemáticas que enfrentan las personas migrantes en México. el MMAV dentro de la Coordinación del Centro de Se espera que con esto se contribuya, al menos, Estudios Migratorios (CEM) de la UPMRIP. La investi- con un grano de arena para alcanzar los fines y logación para políticas públicas es un proceso que en grar que no se presente más migración por hambre



Foto: Aamir Mohd Khan en Pixabay

#### **ANEXO**

#### Módulo: Migración ambiental y violencia en el TNCA

Población del flujo: Centroamericanos (guatemaltecos, hondureños y salvadoreños) devueltos por las autoridades migratorias mexicanas o estadounidenses captados en la EMIF Sur.

[Las siguientes preguntas se harán a toda la población encuestada devuelta por autoridades migratorias mexicanas, así como aquella que tenga a lo más seis meses de estancia en Estados Unidos

FOLIO:

| para los casos de los devueltos por las autoridades migratorias estadounidenses]   |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| Ahora le haré algunas preguntas relacionadas con el entorno social, medio ambiente y desastres naturales suscitados en su país.  |  |  |  |  |
| Durante los últimos 12 meses antes de que saliera de su país, ¿usted o algún miembro de su hogar enfrentó:   |  |  |  |  |
| LEA CADA UNA DE LAS OPCIONES. ANOTE 01 PARA SÍ Y 02 PARA NO)   |  |  |  |  |
| Robos o asaltos?  Amenazas o extorsiones?  Intimidación de pandillas o grupos criminales?  Persecución religiosa o política?  Violencia doméstica o familiar?  Conflictos o dificultades con otra persona?  Se sentía rechazado(a) en el lugar donde vivía?  Homicidio de algún familiar o conocido?  Violencia en su comunidad?   |  |  |  |  |
| SI LA PERSONA CONTESTÓ NO (02) EN TODAS LAS OPCIONES, PASE A LA PREGUNTA 2.  |  |  |  |  |
| 1.1 ¿Cómo afectó eso su vida?<br>(ESCUCHE Y ANOTE LOS CÓDIGOS DE LAS DOS PRINCIPALES OPCIONES APLICABLES DE<br>ACUERDO AL ORDEN EN QUE LO EXPRESA EL ENTREVISTADO(A))  |  |  |  |  |
| Ol Se vio perjudicada su fuente de empleo o perdió su trabajo Ol Sentía miedo o tristeza Opción 2 Ol Sentía miedo o tristeza Opción 2 Opci |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

| 2. Durante los últimos 12 meses antes de que saliera de su país, ¿usted o algún miembro de su hogar fue perjudicado(a) por:  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| (LEA CADA UNA DE LAS   | OPCIONES. ANOTE 01 PARA SÍ Y   | 02 PARA NO)  |  |
| <ol> <li>Sequía?</li> <li>Mala calidad o desgast</li> <li>Frío o calor intenso?</li> <li>Contaminación de tier</li> <li>Plagas que afectan los</li> <li>Conflictos por tierras o</li> <li>Enfermedades con zika</li> </ol> | ra o agua?<br>cultivos?<br>agua?   |  |  |
| 3. Durante los últimos 12 resultó perjudicado(a) po  |  | u país, ¿usted o algún miembro de su hogar                 |  |
| (LEA CADA UNA DE LAS   | OPCIONES. ANOTE 01 PARA SÍ Y   | 02 PARA NO)  |  |
| <ol> <li>Inundaciones?</li> <li>Tormentas o huracanes</li> <li>Erupción volcánica o ca</li> <li>Terremoto o sismo?</li> <li>Deslaves, derrumbes o</li> <li>Incendios forestales?</li> </ol>                                |  |  |  |
| •  |  | IPALES OPCIONES APLICABLES DE ACUERDO                      |  |
|  | casa u otros bienes<br>de otros servicios básicos<br>a cultivar o muerte/pérdida de ar<br>de un familiar o amigo<br>pajo | Opción 1 Opción 2  nimales                                 |  |
| 4. ¿Los desastres natural  | es o el cambio en el medio amb   | iente le motivaron a salir de su país?                     |  |
| 01 Sí  | 02 No  |  |  |
|  | s antes del inicio de su viaje, por<br>de que la comida se acabara en s  | falta de dinero o recursos, ¿alguna vez usted<br>su hogar? |  |
| 01 Sí  | 02 No  |  |  |



#### REFERENCIAS\*

Acción contra el Hambre (diciembre de 2010). Situación alimentaria y nutricional en el corredor seco de Centroamérica. Análisis de casos en Guatemala, Honduras, Nicaragua. Guatemala-Honduras: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación-Acción contra el Hambre. Consultado el 22 de marzo de 2021. Disponible en http://bvssan.incap.int/local/cambio-climatico/Corredor-Seco.pdf

Asamblea General de las Naciones Unidas (2018). Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular. Resolución A/CONF.231/3. Conferencia Intergubernamental encargada de Aprobar el Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular. Marrakech (Marruecos), 10 y 11 de diciembre de 2018. Tema 10 del programa provisional. Documento final de la Conferencia. Consultado el 20 de abril de 2021. Disponible en http://undocs.org/es/A/CONF.231/3

Associated Press (1 de julio de 2021). "El Salvador: Bukele propone aumento de 20% al salario mínimo". *The San Diego Union-Tribune* en español. Consultado el 7 de julio de 2021. Disponible en https://www.sandiegouniontribune.com/en-espanol/noticias/story/2021-07-01/el-salvador-bukele-propone-aumento-de-20-al-salario-minimo

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) et al. (2017). Seguridad alimentaria y emigración. Por qué la gente huye y el impacto que esto tiene en las familias que permanecen en El Salvador, Guatemala y Honduras. Panamá: Programa Mundial de Alimentos-Banco Interamericano de Desarrollo-Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.

 $Disponible\ en\ {\it https://kmhub.iom.int/sites/default/files/seguridad\_alimentaria\_y\_emigracion\_-\_corto.pdf$ 

Banco Mundial (2015). *Preguntas frecuentes: Actualización de la línea de pobreza*. Documento electrónico disponible en https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/brief/global-poverty-line-faq

- —— (2020). World Bank Country and Lending Groups. Data. Documento electrónico disponible en https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups
- (19 de mayo de 2020). "Las nuevas paridades del poder adquisitivo muestran que las economías de ingreso bajo y de ingreso mediano representan la mitad de la economía mundial". Comunicado de prensa disponible en https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2020/05/19/new-purchasing-power-parities-show-low-and-middle-income-economies-account-for-half-of-the-global-economy
- LAC Equity Lab. (2021). Pobreza. Headcount Table. Consultado el 9 de julio de 2021. Documento electrónico disponible en https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/lac-equity-lab1/poverty/head-count

Bárcena Ibarra, Alicia, et al. (2020). La emergencia del cambio climático en América Latina y el Caribe: ¿seguimos esperando la catástrofe o pasamos a la acción? Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Consultado el 23 de marzo de 2021. Disponible en https://www.cepal.org/es/publicaciones/45677-la-emergencia-cambio-climatico-america-latina-caribe-seguimos-esperando-la?utm\_source=CiviCRM&utm\_medium=email&utm\_campaign=20200611\_emergencia\_cambio\_climatico\_LBC160

Bernal Ballesteros, María José (julio-diciembre de 2017). "Seguridad alimentaria y derecho humano a la alimentación: desafíos para su garantía". *Dereito*, 26 (2), 126-134 pp. Disponible en https://www.corteidh.or.cr/tablas/r38110.pdf

\*Nota: Si tienes problemas para acceder a algún documento al dar clic a la liga, por favor cópiala y pégala en el buscador para poder consultar la referencia

Disponible en https://drive.google.com/file/d/1gxy5iHbN1dOlh90HR6LSHRm0gCTw9XTE/view

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2019). Hacia un nuevo estilo de desarrollo. Plan de Desarrollo Integral El Salvador-Guatemala-Honduras-México. Diagnóstico, áreas de oportunidad y recomendaciones de la CEPAL. México: Autor. Consultado el 28 de abril de 2021. Disponible en https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/462720/34.Hacia\_un\_nuevo\_estilo\_de\_desarrollo\_\_Plan\_de\_Desarrollo\_Integral\_El.pdf

— (2018). Atlas de la migración en los países del norte de Centroamérica. Santiago de Chile: Autor. Consultado el 23 de marzo de 2021.

Disponible en https://www.cepal.org/es/publicaciones/44292-atlas-migration-northern-central-america

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Consejo Agropecuario Centroamericano del Sistema de la Integración Centroamericana (CAC/SICA) (2014). *Impactos potenciales del cambio climático sobre el café en Centroamérica*. México: Autores. Consultado el 9 de julio de 2021.

 $Disponible\ en\ https://www.cepal.org/es/publicaciones/37456-impactos-potenciales-cambio-climatico-cafe-centroamerical and the control of t$ 

Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (2017). *Marco estratégico mundial para la seguridad alimentaria y la nutrición (MEM)*. s.l.: Autor. Disponible en http://www.fao.org/3/MR173ES/mr173es.pdf

— (Ed.) (1998). Directrices relativas a los sistemas nacionales de información y cartografía sobre la inseguridad alimentaria y la vulnerabilidad (SICIAV): antecedentes y principios. 24o. periodo de sesiones. Roma: Editor. Disponible en http://www.fao.org/3/w8500s/w8500s.htm#E11E18

Delgado, Hernán (2001). "Inseguridad alimentaria y nutricional en Centroamérica: factores coyunturales y exclusión social". *Revista Panamericana de Salud Pública*, 10 (6), pp. 419-421. Disponible en https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/2001.v10n6/419-421/es

Figueroa Pedraza, Dixis (abril-junio de 2003). "Seguridad alimentaria familiar". *Revista Salud Pública y Nutrición*, 4 (2). Disponible en https://www.medigraphic.com/pdfs/revsalpubnut/spn-2003/spn032f.pdf

Gobierno de México (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. *Diario Oficial de la Federación*. México. Documento electrónico disponible en

https://www.dof.gob.mx/nota\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019

Hernández Santana, Adriana, et al. (abril-junio de 2019). "Situación nutricional y de seguridad alimentaria de la población étnica lenca (Intibucá, Honduras)". Revista Española de Nutrición Comunitaria, 25 (2), pp. 68-74. Consultado el 30 de marzo de 2021.

Disponible en https://www.renc.es/imagenes/noticias/NUTRICION%20COMUNITARIA%202-2019.pdf

Instituto Nacional de Estadística (INE) Guatemala (2019). Informe mensual al mes de abril del costo mensual de la canasta básica alimentaria. Estadísticas por tema. Canasta básica alimentaria y canasta ampliada. Publicaciones. Consultado el 7 de julio de 2021.

Disponible en https://www.ine.gob.gt/ine/canasta-basica-alimentaria/

Instituto Nacional de Estadística (INE) Honduras. (2019). LXI Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM)-junio de 2019. Publicaciones. Hogares. Consultado el 7 de julio de 2021. Disponible en https://www.ine.gob.hn/publicaciones/Hogares/EPHPM\_2019/Resumen%20ejecutivo2019.pdf

46

47

Instituto Nacional de Migración (INM), Unidad de Política Migratoria-Centro de Estudios Migratorios (UPM-CEM)-Consejo Nacional de Población (CONAPO), El Colegio de la Frontera Norte (EL COLEF), Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) (2010). Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México, 2010. Serie Histórica 2005-2010. Consultado el 30 de marzo de 2021.

Disponible en https://www.colef.mx/emif/informes\_publicaciones.html

Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP), Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), Consejo de Ministros de Salud de Centroamérica (COMISCA), Secretaría de la Integración Social Centroamericana (SISCA), Consejo Agropecuario Centroamericano (CAC) (Coeds.) (2012). Política de seguridad alimentaria y nutricional de Centroamérica y República Dominicana, 2012-2032. s.l.: Coeds. Consultado el 19 de marzo de 2021.

Disponible en http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/mul-145664.pdf

Integrated Food Security Phase Classification (IPC) (2019). *Technical Manual Version 3.0. Evidence and Standards for Better Food Security and Nutrition Decisions*. Roma: FAO/FSNAU. Disponible en http://www.ipcinfo.org/fileadmin/user\_upload/ipcinfo/manual/IPC\_Technical\_Manual\_3\_Final.pdf

Joaqui Guzmán, Nory Mileida (2017). "Causas que conllevan a una inseguridad alimentaria". 4o. Congreso Internacional Amitic 2017, Popayán, Colombia, pp. 186-193.

Disponible en https://core.ac.uk/download/pdf/234021141.pdf

Maul Rivas, Hugo, Lisardo Bolaños Fletes y Jaime Díaz Palacios (2007). *El mercado laboral contemporáneo y sus tendencias futuras*. Guatemala: Centro de Investigaciones Económicas Nacionales (CIEN) Guatemala. Consultado el 14 de septiembre de 2021.

Disponible en https://cien.org.gt/wp-content/uploads/2018/08/PNUD-LABOR-octubre-07.pdf

Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social-Departamento de Nutrición y Alimentación (1991). *Canasta básica de alimentos de El Salvador*. San Salvador: Autores. Consultado el 7 de julio de 2021. Disponible en http://bvssan.incap.int/local/M/ME-012.pdf

Ministerio de Trabajo y Previsión Social-Gobierno de El Salvador (2018). *Tabla del salario mínimo vigente a partir de enero de 2018*. El Salvador: Instituto de Acceso a la Información Pública. Documento electrónico consultado el 7 de julio de 2021.

Disponible en https://www.transparencia.gob.sv/institutions/mtps/documents/otra-informacion-de-interes

Naciones Unidas (UN) (2020). *Draft Report on Conceptual frameworks and Concepts and Definitions on International Migration*. UN Expert Group on Migration Statistics. Documento electrónico disponible en https://unstats.un.org/unsd/statcom/52nd-session/documents/BG-3g-TF2-Conceptual\_Framework-E.pdf

Observatorio de Derecho a la Alimentación en América Latina y el Caribe (ODA-ALC) (s.f.). *El derecho a la alimentación*. Informe temático 3. s.l.: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.

Disponible en http://www.oda-alc.org/documentos/1362671510.pdf

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR)-Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC) (2014). Informe regional del estado de la vulnerabilidad y riesgos de desastres en Centroamérica. s. l.: Autores. Consultado el 24 de marzo de 2021.

Disponible en https://issuu.com/crgrcentroamerica/docs/informe\_regional\_del\_estado\_de\_vuln

48

— (1999). Implicaciones de las políticas económicas en la seguridad alimentaria: Manual de

capacitación. Roma: Autor. Consultado el 10 de septiembre de 2021.

Disponible en http://www.fao.org/3/W3736S/W3736S00.htm

Disponible en http://www.fao.org/3/a-i0291s.pdf

— (Ed.) (1996b). Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial y Plan de Acción de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación. Cumbre Mundial sobre la Alimentación. 13-17 de noviembre de 1996. Roma, Italia: Editor. Consultados el 10 de septiembre de 2021. Disponible en http://www.fao.org/3/w3613s/w3613s00.htm#:~:text=Reafirmamos%20que%20un%20entorno%20pol%C3%ADtico,la%20 erradicaci%C3%B3n%20de%20la%20pobreza

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)-Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) et al. (2018). 2018. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. Fomentando la resiliencia climática en aras de la seguridad alimentaria y la nutrición. Roma: FAO. Disponible en http://www.fao.org/3/i9553es/pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Organización Mundial de la Salud (OMS), Programa Mundial de Alimentos (PMA), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2020). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2020. Transformación de los sistemas alimentarios para que promuevan dietas asequibles y saludables. Roma: FAO. Consultado el 6 de octubre de 2021. Disponible en https://doi.org/10.4060/ca9692es

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Organización Panamericana de la Salud (OPS), Organización Mundial de la Salud (OMS) (2017). 2016. América Latina y el Caribe. Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional. Sistemas alimentarios sostenibles para poner fin al hambre y la malnutrición. Santiago: Autores. Consultado el 23 de marzo de 2021. Disponible en https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/33680/9789253096084-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2021). ¿Qué es un salario mínimo? "Definición". Consultado el 9 de abril de 2021. Documento electrónico disponible en https://www.ilo.org/global/topics/wages/minimum-wages/definition/lang--es/index.htm#:~:text=El%20salario%20m%C3%ADnimo%20se%20ha,ni%20de%20un%20acuerdo%20individual

Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2014). *Migración, medio ambiente y cambio climático: datos empíricos para la formulación de políticas (MECLEP). Glosario.* Ginebra: Autor. Consultado el 24 de marzo de 2020. Disponible en https://publications.iom.int/es/system/files/pdf/meclep\_glossary\_sp.pdf

Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Escuela de Economía y Ciencia Política de Londres (LSE), Organización de los Estados Americanos (OEA), Programa Mundial de Alimentos (PMA) (Coeds.) (2015). Hambre sin fronteras. Los vínculos ocultos entre inseguridad alimentaria, violencia y migración en el Triángulo Norte de Centroamérica. Un estudio exploratorio. s.l.: Coeditores. Consultado 22 de marzo de 2021.

 $Disponible\ en\ {\it https://documents.wfp.org/stellent/groups/public/documents/liaison\_offices/wfp277545.pdf}$ 

Palma de Fulladolsa, Patricia, y Mireya Palmieri (2009). Descripción y reflexiones de los diferentes mandatos de la Cumbre de Presidentes y otros foros políticos a favor de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN) en Centroamérica. El Salvador: Secretaría General del Sistema de la Integración Centroamericana-Programa de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica. Consultado el 7 de septiembre de 2021. Disponible en https://www.sica.int/presancal/Marco\_Politic\_SAN.aspx

49

Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) Centroamérica (s.f.). Conceptos básicos. Documento electrónico disponible en http://www.fao.org/in-action/pesa-centroamerica/temas/conceptos-basicos/es/

Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas (PMA) (2017). Seguridad alimentaria y emigración. Por qué la gente huye y el impacto que esto tiene en las familias que permanecen en El Salvador, Guatemala y Honduras. Reporte de Investigación. Consultado el 22 de marzo de 2021. Disponible en https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000019630/download/

Secretaría de Desarrollo Económico (SDE) (2019). Precios Semanales-Canasta Básica Alimentaria. Honduras: Gobierno de la República de Honduras. Consultado 19 de abril de 2021. Documento electrónico disponible en https://sde.gob.hn/2018/01/09/5592/

Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) (2019). "México, Centroamérica y FAO promueven iniciativa de desarrollo y seguridad alimentaria". Comunicado conjunto SRE-SADER-FAO. México. Consultado el 28 de abril de 2021.

Disponible en https://www.gob.mx/sre/prensa/mexico-centroamerica-y-fao-promueven-iniciativa-de-desarrollo-y-seguridad-alimentaria-207365?idiom=es

Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) (2020a). Observatorio Regional en Seguridad Alimentaria y Nutricional. El Salvador.

Documento electrónico disponible en https://www.sica.int/iniciativas/obsanr

| —— (2020b). Clasificación Int | tegrada en Fases de la Segur           | idad Alimentaria (CIF). El Salvador. |
|-------------------------------|--|--------------------------------------|
| Documento electrónico disp    | oonible en https://www.sica.int/inicia | itivas/cif                           |

— (2019a). Informe del Análisis de Situación de Inseguridad Alimentaria Aguda, Guatemala, diciembre 2019. Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF). Guatemala: Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad y Nutricional de la Región del SICA (PROGRESAN-SICA).

Disponible en https://www.sica.int/documentos/informe-del-analisis-de-situacion-de-inseguridad-alimentaria-aguda-guatemala-diciembre-2019 1 120901.html

— (2019b). Informe del Análisis de Situación de Inseguridad Alimentaria Aguda, Honduras, noviembre 2019. Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF). Honduras: Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad y Nutricional de la Región del SICA (PROGRESAN-SICA).

 $Disponible\ en\ https://www.sica.int/documentos/informe-del-analisis-de-situacion-de-inseguridad-alimentaria-aguda-honduras-noviembre-2019\_1\_120900.html$ 

— (2018a). Informe del Análisis de Inseguridad Alimentaria Aguda-Región Oriental de El Salvador. Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF). El Salvador: Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad y Nutricional de la Región del SICA (PROGRESAN-SICA). Disponible en https://www.sica.int/documentos/informe-del-analisis-de-inseguridad-alimentaria-aguda-region-oriental-de-el-salvador\_1\_116364.html

50

—(2018b). Situación de la Inseguridad Alimentaria Crónica en Honduras (según el Sistema de Soporte Global-ssi). Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF). El Salvador: Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad y Nutricional de la Región del SICA (PROGRESAN-SICA). Consultado el 31 de marzo de 2021.

— (2017). Inseguridad Alimentaria Aguda-Situación general. El Salvador (según el Sistema de Soporte Global-ssi). Clasificación Integrada en Fases de la Seguridad Alimentaria (CIF). El Salvador: Programa de Sistemas de Información para la Resiliencia en Seguridad y Nutricional de la Región del SICA (PROGRESAN-SICA).

Disponible en https://www.sica.int/documentos/plantilla-de-comunicacion-inseguridad-alimentaria-aguda-situacion-general-el-salvador-segun-el-sistema-de-soporte-global-ssi\_1\_114787.html

Spicker, Paul, Sonia Álvarez Leguizamón y Gordon David (Eds.) (2009). "Pobreza: un glosario internacional". Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Documento electrónico disponible en http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/b.pdf

Torres Torres, Felipe (2003). "La visión teórica de la seguridad alimentaria como componente de la seguridad nacional". En F. Torres (Coord.), *Seguridad alimentaria: seguridad nacional*. Disponible en https://www.academia.edu/11857687/Seguridad\_alimentaria\_Seguridad\_Nacional\_2003\_Felipe\_Torres\_Torres

Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) (2017). Canasta Básica Alimentaria (CBA). Observatorio Universitario en Seguridad Alimentaria y Nutricional. Consultado el 19 de abril de 2021. Disponible en https://obsan.unah.edu.hn/conceptos-san/acceso/canasta-basica#:~:text=Se%20conoce%20como%20el%20 conjunto,Nacional%20de%20Estad%C3%ADsticas%2C%20Honduras

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-MANAGUA), Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP), Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA) (2007). Seminario de Formación Integral. Contenidos Técnicos para el Docente. Capítulo 4. "Seguridad Alimentaria y Nutricional". Guatemala: INCAP. Consultado el 18 de marzo de 2021.

Disponible en https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjtgu-chrvvAhUPWa0 KHWmYBOAQFjAFegQIBBAD&url=https://acsid=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjtgu-chrvvAhUPWa0 kHWmY

Vaqué, Jordi (2017). *Cronología del Corredor Seco: el acelerador de la resiliencia en Centroamérica*. Consultado el 16 de junio de 2020. s. l.: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO): http://www.fao.org/in-action/agronoticias/detail/es/c/1024540/

World Food Program (WFP) (2017). Seguridad alimentaria urbana. Primera fase. Desarrollo de instrumentos para la evaluación de la seguridad alimentaria urbana. s. l.: Autor. Consultado el 30 de marzo de 2021. Disponible en https://docs.wfp.org/api/documents/WFP-0000039447/download/

#### **FUENTES DE DATOS\***

Banco de México (Banxico) (2021). SF57823 Tipos de Cambio para Revalorización de Balance del Banco de México, HNL Honduras (Lempira), Tipo en pesos - (pesos) de enero a diciembre de 2019. Sistema de Información Económica. Consultado el 8 de abril de 2021. Disponible en

https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultar DirectorioInternetAction.do?sector=6&accion=consultar DirectorioCuadros&locale=es

El Colegio de la Frontera Norte (EL COLEF), Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP), Consejo Nacional de Población (CONAPO), Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Secretaría del Bienestar (BIENESTAR). Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México. México. Disponible en www.colef.mx/emif

Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP) (2019). *Canasta Básica* (boletín semanal). 5 de abril a 27 de septiembre de 2019. Consultado el 20 de abril de 2021.

Disponible en http://cohep.com/informacion-economica/canasta-basica/

Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC) (2019). Índice de Precios al Consumidor (IPC). Canasta Básica Alimentaria. Informe por Canasta Básica Completa. Rural y Urbana. Periodo 2019. Consultado el 7 de julio de 2021.

Disponible en http://www.digestyc.gob.sv/index.php/servicios/en-linea/canasta-basica-alimentaria.html

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2021a). Prevalence of moderate or severe food insecurity in the total population (percent) (3-year average). Suite of Food Security Indicators. FAOSTAT. Consultado el 23 de marzo de 2021.

Disponible en http://www.fao.org/faostat/en/#data/FS



### Contextos

Investigaciones sobre movilidad humana

# Inseguridad alimentaria y movilidad internacional en la región norte de Centroamérica

El presente documento se realizó en el Centro de Estudios Migratorios de la Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP) de la Secretaría de Gobernación (SEGOB). La información fue analizada por la Dirección de Investigación para Políticas Públicas y se formó en la Dirección de Publicaciones y Difusión de la UPMRIP. El contenido no necesariamente representa la postura institucional de la UPMRIP ni de la SEGOB, pero es un valioso insumo para entender el fenómeno migratorio y el diseño e implementación de la política pública en materia de movilidad humana.

Se permite la reproducción total o parcial sin fines comerciales del presente documento con la debida mención de la fuente.

Cualquier comentario referente al documento favor de comunicarse al 5128 0000, ext. 33994

Noviembre de 2021

